



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 9<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 11.08 π.μ.

Αρ. 4

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν από λίγες μέρες συμπληρώθηκαν εξήντα χρόνια από την ανακήρυξη της ανεξαρτησίας της Κύπρου, το αποτέλεσμα του αγώνα του λαού μας για αποτίναξη της αποικιοκρατίας. Εξ αρχής η Άγκυρα, εκμεταλλεζόμενη τα διαιρετικά στοιχεία του συντάγματος, έθεσε σε εφαρμογή τα διχοτομικά της σχέδια, ενώ, με αφορμή το προδοτικό πραξικόπημα, τον Ιούλιο του 1974 τα στρατεύματά της εισέβαλαν στο νησί μας. Έκτοτε, παρά τα δεινά που επισώρευσε το δίδυμο έγκλημα σε βάρος του νησιού μας, παρά την άτεγκτη στάση της Τουρκίας και τη συνεχιζόμενη απειλή, η προσπάθειά μας για ελευθερία και ειρήνη συνεχίζεται.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων αποτίνει σήμερα φόρο τιμής σε όλους όσους με αυταπάρνηση και ηρωισμό αγωνίστηκαν για την ανεξαρτησία της πατρίδας μας. Ως κοινοβούλιο επαναλαμβάνουμε την αποφασιστικότητά μας για υπεράσπιση των αρχών και αξιών που προνοούν τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Ταυτόχρονα, διατρανώουμε την προσήλωσή μας στις αρχές του Διεθνούς Δικαίου και του ευρωπαϊκού κεκτημένου και επιδιώκουμε την αποκατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών του λαού μας, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σας καλώ να τηρήσουμε ενός λεπτού σιγή στη μνήμη των υπερασπιστών της Κυπριακής Δημοκρατίας διαχρονικά.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο μήνας Οκτώβριος έχει καθιερωθεί ως Μήνας Ευαισθητοποίησης κατά του Καρκίνου του Μαστού και αφιερώνεται από διεθνείς και εθνικούς φορείς παγκοσμίως σε καμπάνιες για ευαισθητοποίηση και ενημέρωση σχετικά με το θέμα αυτό. Ο καρκίνος του μαστού παραμένει η συχνότερη μορφή καρκίνου στις γυναίκες, ωστόσο οι μέθοδοι διάγνωσης και θεραπείας έχουν εξελιχθεί τόσο, ώστε να είναι δυνατή η διάγνωση της νόσου σε πρώιμο στάδιο και να μπορεί να αντιμετωπιστεί με επιτυχία. Εκ μέρους όλου του σώματος θα ήθελα να εκφράσω την υποστήριξη και τις ευχαριστίες μας ιδιαίτερα στη Ευρορα Donna Κύπρου για την πολύχρονη και πολυεπίπεδη δράση της, η οποία αποτελεί πολύτιμο στήριγμα για όλους τους ασθενείς που έρχονται αντιμέτωποι με αυτή την ασθένεια, αλλά και σε όλους όσους εργάζονται για την ανακούφιση και θεραπεία των συνανθρώπων μας που υποφέρουν.

I would like to thank and welcome the High Commissioner of India.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων τιμά την 151<sup>η</sup> επέτειο της γέννησης του πνευματικού ηγέτη και παγκοσμίου εμβέλειας πολιτικού της Ινδίας Μαχάτμα Γκάντι η οποία γιορτάζεται επίσημα στις 2 Οκτωβρίου. Σε αυτό το πλαίσιο θα ήθελα να χαιρετίσω την παρουσία στην ολομέλεια της ύπατου αρμοστή της Ινδίας στην Κύπρο κ. Madhumita Hazarika Bhagat και να την ευχαριστήσω για τη συμβολή της στη διοργάνωση σειράς εκδηλώσεων στα πλαίσια των εορτασμών της επετείου.

Η ζωή και η δράση του Γκάντι υπέρ της ειρήνης και εναντίον της χρήσης βίας και ο φιλειρηνικός αντιαποικιοκρατικός αγώνας του για την αυτοδιάθεση του λαού της Ινδίας ενέπνευσαν λαούς και πολιτικές προσωπικότητες πέραν των συνόρων της χώρας του. Άλλωστε, διόλου τυχαία, ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών όρισε τη γενέθλια ημερομηνία του Γκάντι ως Παγκόσμια Ημέρα κατά της Βίας.

Έχω παραστεί στις 2 Οκτωβρίου, εκπροσωπώντας τη Βουλή των Αντιπροσώπων, σε σύντομη τελετή στην προτομή του Γκάντι, ως καθιερώθηκε τα τελευταία χρόνια, αποτιμώντας ελάχιστο φόρο τιμής και σεβασμού προς την προσωπικότητα του μεγάλου ηγέτη της Ινδίας.

Thank you madam and we will be always in contact for further celebrating the personality of Mahatma Gandhi. Thank you.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παράλληλα με τις δραστηριότητες που αναπτύσσει η Παράλληλη Βουλή και οι επιτροπές της, διοργανώνονται επίσης και εκδηλώσεις στη βάση διαφόρων θεμάτων που απασχολούν την κοινωνία και θα ήθελα να σας κάνω κοινωνούς, μπορεί να ενδιαφέρεστε κάποιοι από εσάς να παρευρεθείτε.

Συγκεκριμένα, στις 15 Οκτωβρίου 2020 στις 5.00 μ.μ. στο Συνεδριακό Κέντρο η Επιτροπή Θεμάτων Πρεσβυτέρων Πολιτών της Παράλληλης Βουλής για την Κοινωνία των Πολιτών και το Πανεπιστήμιο Λευκωσίας συνδιοργανώνουν συζήτηση στρογγυλής τραπέζης με θέμα «Η τρίτη ηλικία στην Κύπρο: υγιής και ενεργός γήρανση». Στις 20 Οκτωβρίου 2020 η Επιτροπή Αθλητισμού της Παράλληλης Βουλής για τον Πολιτισμό και το Γραφείο της Επιτροπής για την Ισότητα των Φύλων συνδιοργανώνουν εκδήλωση με θέμα «Ισότητα των φύλων στον αθλητισμό: ανοίγοντας τον δρόμο».

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα επίσης να σας ενημερώσω ότι στις 22 Οκτωβρίου 2020 θα πραγματοποιηθεί η Ιδρυτική Σύνοδος της έβδομης και νεότερης Παράλληλης Βουλής για την Επιχειρηματικότητα. Θα σας σταλεί σχετική ημερήσια διάταξη.

Η συμμετοχή σας στις εν λόγω εκδηλώσεις παρέχει τη δυνατότητα να αφουγκραστείτε τις ανησυχίες και τα προβλήματα των πολιτών και να συμβάλετε στην επίλυσή τους.

Παρακαλώ τώρα τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 29 Σεπτεμβρίου 2020 η Βουλή υπέβαλε υποψηφιότητα με το Σπίτι του Πολίτη για βραβείο «Eurora Nostra». Πέρα από την προβολή της ιστορικής και αρχιτεκτονικής σημασίας και κληρονομιάς αυτού του μοναδικού κτιρίου, πρόθεση της Βουλής με αυτή την υποψηφιότητα είναι η ανάδειξη της δυναμικής του Σπιτιού του Πολίτη, το οποίο έχει διαμορφωθεί, ώστε να ανταποκρίνεται στις ολοένα αυξανόμενες και σύνθετες απαιτήσεις ενός σύγχρονου κοινοβουλίου. Ενός θεσμού ανοικτού προς την κοινωνία, τα οργανωμένα σύνολα και τον ενεργό πολίτη γενικότερα που στόχο έχει την αμφίδρομη επικοινωνία και τη μείωση του δημοκρατικού ελλείμματος.

Στις 29 Σεπτεμβρίου ο Πρόεδρος της Βουλής είχε τηλεφωνική επικοινωνία με τον Πρόεδρο της αρμενικής Εθνοσυνέλευσης κ. Ararat Mirzoyan, στην παρουσία του αντιπροσώπου της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων στη Βουλή κ. Βαρκές Μαχτεσιάν. Ο Πρόεδρος της Βουλής εξέφρασε την αλληλεγγύη και συμπάρασταση προς τον αρμενικό λαό που δοκιμάζεται από τις συνεχιζόμενες εχθροπραξίες στο Ναγκόρνο-Καραμπάχ και την ελπίδα του για άμεσο τερματισμό τους. Ο κ. Mirzoyan εξέφρασε ευχαριστίες για τη στάση της Κύπρου, διαβεβαιώνοντας τον Πρόεδρο της Βουλής ότι ο αρμενικός λαός αντιστέκεται στην οργανωμένη και προμελετημένη επίθεση από αζερικές και τουρκικές δυνάμεις.

Επίσης, ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων είχε χθες τηλεφωνική συνομιλία με τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων του Νεπάλ κ. Agni Sarkota με την ευκαιρία της συμπλήρωσης σαράντα χρόνων από τη σύναψη διπλωματικών σχέσεων μεταξύ της Κύπρου και του Νεπάλ. Κατά τη συνομιλία, αποφασίστηκε η εκατέρωθεν σύσταση ομάδων φίλων με στόχο την περαιτέρω ενίσχυση των διμερών σχέσεων και των ανταλλαγών μεταξύ των δύο κοινοβουλίων. Συζητήθηκαν επίσης οι ευρύτερες δυνατότητες συνεργασίας μεταξύ των δύο χωρών σε διάφορους τομείς, με έμφαση στον τομέα της εκπαίδευσης.

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου, μέλος της επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη των Προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC). Σε συζήτηση για τις προτεραιότητες της γερμανικής προεδρίας, ο

κ. Ευσταθίου καταδίκασε τις συνεχιζόμενες τουρκικές προκλήσεις στην Ανατολική Μεσόγειο, κατά παράβαση του Διεθνούς Δικαίου, υπογραμμίζοντας ότι αποτελούν απειλή για την ασφάλεια ολόκληρης της Ευρώπης. Εξάλλου, σε συζήτηση για τις συνέπειες της πανδημίας COVID-19, υπογράμμισε την ανάγκη βελτίωσης της παραγωγικότητας και ανταγωνιστικότητας της οικονομίας, επισημαίνοντας ότι η κρίση μπορεί να μετατραπεί σε ευκαιρία για ανάπτυξη.

Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Γιώργος Λιλλήκας συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη των Προέδρων της COSAC με τον επικεφαλής της διαπραγματευτικής ομάδας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις σχέσεις με το Ηνωμένο Βασίλειο κ. Michel Barnier. Κατά τη συζήτηση με τον κ. Barnier, ο κ. Λιλλήκας αναφέρθηκε ειδικότερα στα θέματα της προστασίας του δίκαιου ανταγωνισμού, των δικαιωμάτων των Ευρωπαίων αλιέων και της προστασίας των θεμελιωδών δικαιωμάτων και των προσωπικών δεδομένων των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη μετά Brexit εποχή.

Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων κ. Αντρέας Καυκαλιάς, ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης και ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου συμμετείχαν σε τηλεδιάσκεψη με θέμα «Ευρωπαϊκή Πράσινη Συμφωνία και Κοινή Αγροτική Πολιτική (ΚΑΠ) για μια βιώσιμη και κλιματικά ουδέτερη Ευρώπη», που διοργάνωσε η γερμανική προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο κ. Καυκαλιάς αναφέρθηκε στις κυριότερες προκλήσεις που αντιμετωπίζει ο γεωργικός τομέας στην Κύπρο, υπογραμμίζοντας ότι οι προβλεπόμενες περικοπές στον τομέα της γεωργικής και αγροτικής ανάπτυξης στο πλαίσιο του Πολυετούς Δημοσιονομικού Πλαισίου 2021-2027 και η μείωση της χρηματοδότησης του Ταμείου Δίκαιης Μετάβασης δε συνάδουν με τους φιλόδοξους περιβαλλοντικούς στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο κ. Πιπτοκοπίτης επισήμανε ότι ο τομέας των μεταφορών αποτελεί την πρώτη πηγή εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου στην Κύπρο. Ανέφερε δε ότι, στο πλαίσιο μιας ολιστικής προσέγγισης που υιοθέτησε και εφαρμόζει η Κύπρος, προωθούνται σχέδια βιώσιμης αστικής κινητικότητας, η μείωση της χρήσης των αυτοκινήτων και η επιλογή εναλλακτικών μέσων μεταφοράς.

Οι βουλευτές κ. Δημήτρης Δημητρίου και Νίκος Κέττηρος, επικεφαλής και μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Μικτή Ομάδα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου της Ευρωπώλ (ΜΟΚΕ Ευρωπώλ), αντίστοιχα, συμμετείχαν μέσω τηλεδιάσκεψης στις εργασίες της 7<sup>ης</sup> Συνάντησης της ΜΟΚΕ Ευρωπώλ.

Επίσης, ο κ. Δημητρίου πήρε μέρος σε συζήτηση για τον μελλοντικό ρόλο της Ευρωπώλ και τις προκλήσεις που συνδέονται με την έξοδο της Βρετανίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση και ο κ. Κέττηρος σε συζήτηση με θέμα την καταπολέμηση του δεξιού εξτρεμισμού και της τρομοκρατίας.

Ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη της Επιτροπής Πολιτικών Υποθέσεων και Δημοκρατίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ). Στο πλαίσιο συζήτησης για την κατάσταση στην Ανατολική Μεσόγειο, επισήμανε την ανάγκη ειρηνικής επίλυσης των διαφορών και διενέξεων στην περιοχή στη βάση του πολιτικού διαλόγου, του Διεθνούς Δικαίου και των σχετικών ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Τόνισε επίσης τη σημασία της προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των επηρεαζόμενων λαών.

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη της Επιτροπής Πολιτισμού, Παιδείας, Επιστημών και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της ΚΣΣΕ κατά την οποία ορίστηκε εισηγητής για το θέμα των επιπτώσεων της πανδημίας COVID-19 στους τομείς της εκπαίδευσης και του πολιτισμού. Σε παρέμβασή του για τις συνέπειες της πανδημίας όσον αφορά τα ανθρωπίνια δικαιώματα και το κράτος δικαίου, υπογράμμισε ότι τα κράτη μέλη πρέπει να διασφαλίζουν ότι τα μέτρα που λαμβάνονται για αντιμετώπιση της πανδημίας είναι αναλογικά και δεν αντίκεινται στη δημοκρατική νομιμότητα.

Οι πρόεδροι των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Άμυνας και Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Μαρίνος Σιζόπουλος και Γιώργος Λιλλήκας, αντίστοιχα, και μέλη είχαν χωριστές διαδικτυακές συναντήσεις με τον πρόεδρο και μέλη της Διαρκούς Επιτροπής Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων της Βουλής των Ελλήνων. Στη συνάντηση της επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμμετείχαν επίσης, από ελλαδικής πλευράς, ο αντιπρόεδρος και μέλη της Ειδικής Διαρκούς Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Θέμα συζήτησης αποτέλεσαν οι έκνομες ενέργειες της Τουρκίας σε βάρος των κυριαρχικών δικαιωμάτων Κύπρου και Ελλάδας. Διά στόματος των Ελλήνων βουλευτών επαναβεβαιώθηκε η αταλάντευτη στήριξη της Ελλάδας προς την Κύπρο. Τονίστηκε εκατέρωθεν η επείγουσα ανάγκη αποτροπής της επιθετικότητας και των ευρύτερων επεκτατικών σχεδιασμών της Τουρκίας και προς τούτο η ανάγκη περαιτέρω ενίσχυσης της συνεργασίας και του συντονισμού μεταξύ των αντίστοιχων επιτροπών των δύο κοινοβουλίων μέσω της συνέχισης των ανταλλαγών σε τακτική βάση και στη βάση κοινών εισηγήσεων.

Τέλος, τα μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Συνέλευση της Ορθοδοξίας (ΔΣΟ) κ. Άγγελος Βότσης ως επικεφαλής, Κώστας Κωνσταντίνου, Ευανθία Σάββα και Ηλίας Μυριάνθους συμμετείχαν μέσω τηλεδιάσκεψης στις εργασίες της 27<sup>ης</sup> Γενικής Συνέλευσης. Σε εκλογές για την ανάδειξη νέων αξιωματούχων της Συνέλευσης, ο κ. Βότσης επανεξελέγη μέλος της Διεθνούς Γραμματείας, ο κ. Κωνσταντίνου πρόεδρος της Επιτροπής Κανονισμού και ο κ. Μυριάνθους μέλος της Επιτροπής Οικονομικών, ενώ η κ. Σάββα εξελέγη εισηγήτρια της Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Σε συζήτηση για την προστασία

των χριστιανών και της ορθόδοξης κληρονομιάς και παράδοσης, τα μέλη της αντιπροσωπίας στηλίτευσαν τις κλιμακούμενες προκλήσεις της Τουρκίας σε βάρος των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κύπρου και της Ελλάδας και ευρύτερα στην περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Θέλω να ευχαριστήσω τους συναδέλφους και τις υπηρεσίες γι' αυτή την έντονη παρουσία και τη συνέχιση της κοινοβουλευτικής διπλωματίας παρ' όλες τις δυσκολίες που έχουμε με τον κορωνοϊό.

Σε αυτό το σημείο, κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να σας πω, να σας πληροφορήσω ότι στα έδρανά σας δεν υπάρχουν οι τόμοι των βιβλίων του προϋπολογισμού, υπάρχει όμως ένα στικ που αντικαθιστά περίπου μισό με έναν τόνο χαρτί -μόνο για την πρώτη μέρα της κατάθεσης- και να παρακαλέσω την πρόεδρο και την επιτροπή, στο σύνολό της, των Οικονομικών, το ταχύτερο δυνατόν, μετά από τη σημερινή κατάθεση να μπούμε στη δουλειά και επίσης να σταλεί -παρ' όλο που το είπα και σήμερα στον Υπουργό Οικονομικών, πρακτική που ακολουθήσαμε πέρσι και πέτυχε- επιστολή στους ημικρατικούς οργανισμούς...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχει σταλεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει σταλεί ήδη. Πολύ σωστά. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στο νομοθετικό έργο να σας πληροφορήσω ότι η Επιτροπή Επιλογής συνήλθε σε συνεδρία στις 2 Οκτωβρίου 2020 και αποφάσισε κάποιες αλλαγές, τις οποίες θα σας ανακοινώσω. Βλέπω όμως το χέρι του κ. Βότση, κάτι θέλει να πει.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχουμε ενημερωθεί για την απόφαση της Επιτροπής Επιλογής και θεωρούμε ότι ενδεχόμενη συζήτηση στην ολομέλεια, ιδιαίτερα σήμερα, θα μπορούσε να αποφευχθεί και να αποφευχθούν και οποιεσδήποτε αχρειαστές αντιπαραθέσεις, θα παρακαλούσαμε τον πρόεδρο της επιτροπής να κάνει ακόμα μία προσπάθεια και πιστεύουμε ότι με πολύ απλές κινήσεις δε θα έχουμε οποιαδήποτε προβλήματα ή ενστάσεις για την όποια απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό και χωρίς να επιθυμούμε να συζητηθεί αυτό το θέμα στην ολομέλεια, διότι δεν είναι εν πάση περιπτώσει θέμα το οποίο άπτεται της ολομέλειας, είναι θέμα της Επιτροπής Επιλογής. Με ένα αίσθημα συναίνεσης, αν θέλετε, η Επιτροπή Επιλογής συνήλθε ήδη δύο ή τρεις φορές και ιδιαίτερα μέσα σε μία περίοδο όπου είχαμε όλα τα μέλη της ολομέλειας και όλα τα κόμματα ιδιαίτερη και έντονη πίεση αναφορικά με τα θέματα της οικονομίας με την πανδημία του κορωνοϊού και τώρα με τα θέματα του Κυπριακού. Παρά ταύτα, ακολουθώντας διάφορες επιστολές που ενίοτε έρχονταν στον Πρόεδρο της Βουλής από τους πρώην συναδέλφους -των οποίων η επιλογή είναι σεβαστή- παρά ταύτα η Επιτροπή Επιλογής συνήλθε αρκετές φορές ανάλογα και αντίστοιχα με το ποιο αίτημα είχαμε κάθε φορά, που κάθε φορά ήταν και διαφορετικό.

Νομίζω έχει λήξει το θέμα, όλα τα μέλη της Επιτροπής Επιλογής έχουμε δείξει ένα πνεύμα συνεργασίας, για να καταλήξουμε στο καλύτερο κατά το δυνατόν αποτέλεσμα, έχοντας πάντοτε υπόψη και το σύνταγμα και τον κανονισμό της Βουλής και τις γνωματεύσεις του Μιχαλάκη Τριανταφυλλίδη και τις γνωματεύσεις του Μαρκίδη, γιατί η Επιτροπή Επιλογής, όπως και η Βουλή, δε λειτουργούμε αυθαίρετα, λειτουργούμε με βάση το σύνταγμα και με βάση τους κανονισμούς. Νομίζω ότι το θέμα έχει λήξει, έχουμε αποφασίσει, έχει πάρει απόφαση η Επιτροπή Επιλογής, πήρε δύο φορές απόφαση μάλιστα η Επιτροπή Επιλογής, νομίζω ότι δεν μπορεί να απασχολεί την Επιτροπή Επιλογής αυτό το θέμα συνέχεια κάθε φορά. Υπάρχουν πολύ σοβαρά θέματα ενώπιον όλων των μελών και νομίζω καλύτερα να ασχοληθούμε με αυτά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λέτε ότι δεν αποδέχαστε αναβολή, περαιτέρω συζήτηση και να ανακοινωθούν οι αποφάσεις σήμερα.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η Επιτροπή Επιλογής, όταν συνήλθε -και νομίζω ότι ετηρούνταν και πρακτικά- αποφάσισε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αποφάσισε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι, εν το αμφισβητεί κανένας τούτο.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΟΥ:

Αποφάσισε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Θα πάμε να αναιρέσουμε απόφαση της επιτροπής με βάση... Νομίζω ότι παραβιάζουμε και το σύνταγμα, παραβιάζουμε και τον κανονισμό. Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα επιθυμούμε να τηρούμε και τις πρόνοιες του συντάγματος και τον κανονισμό της Βουλής και να παραμένουμε πάντοτε μέσα στις γραμμές που, επαναλαμβάνω, δύο Γενικοί Εισαγγελείς έδωσαν, τόσο ο Μιχαλάκης Τριανταφυλλίδης όσο και ο Μαρκίδης. Εάν θέλετε να βάλουμε μια διαδικασία που θα πηγαίνουμε μπρος και πίσω, εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να παραμείνουμε και μέσα στο σύνταγμα και μέσα στον κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Επί της διαδικασίας ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι διαδικασίας, μέρος διαδικασίας, μέρος τοποθέτησης.

Κύριε Πρόεδρε, ουδείς θα ζητούσε η ολομέλεια να αντικαταστήσει την Επιτροπή Επιλογής, αυτό δε συζητείται. Άλλο εζητήθη από τον συνάδελφο και εμείς ουδέποτε αρνηθήκαμε να δίδουμε ευκαιρίες στον διάλογο και να εξαντληθούν όλα τα περιθώρια είτε εν' Κυπριακό είτε οικονομία είτε μικρότερα ζητήματα. Δεν έππεσεν το ζάχαριν μες στο νερόν, αν θα δοθεί ακόμα μία εβδομάδα να ξαναδούν το θέμα, αλλά με απόλυτο τρόπο λέμε ότι δεν είναι θέμα το οποίο θα καθορίσει η ολομέλεια.

Όσον αφορά ζητήματα που έχουν να κάνουν με το σύνταγμα, ειδικά για τον σχηματισμό των επιτροπών, τα τελευταία χρόνια κάνουμε οτιδήποτε εκτός του συντάγματος και των κανονισμών! Αν πάμε αυστηρά με τζιένο, εν έχει επιτροπή που συστάθηκε με τον σωστό τρόπο που λέει ο κανονισμός. Ούτε τι ονομάζεται κοινοβουλευτική ομάδα ούτε αν δικαιούνται προεδρίες... Νομίζω ότι εκάμαμεν τόσες παρεκκλίσεις, ειδικά τούτη την πενταετία, που το ξεχείλωμα εν' ο κανόνας και όχι οι κανονισμοί και το σύνταγμα. Ας δώσουμε αλλό καμιά-δυο εβδομάδες, πέρκι δεήσει και λύσουμε τούτο το «Μεσανατολικό» που δημιουργήθηκε. Ασήμαντο θέμα, μισό βήμα να κάμουμε όλοι πίσω, εννά βρεθεί μία λύση και 'μείναν μας τρεις-τέσσερις μήνες συνεδρίες. Ε, τον Φεβράρη, Μάρτη εννά κλείσει τζια η Βουλή· να ησυχάσει τζια ο κόσμος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω ότι διαδικαστικά η επιτροπή αποφασίζει. Η ολομέλεια, όπως έγινε εθιμικό, θα έλεγα, ενημερώνεται. Από εκεί και πέρα όμως δεν μπορώ να αποφύγω μία συζήτηση, όμως θα παρακαλέσω να μη μετατραπεί τωρά σε σύγκρουση εσωτερική εδώ, πολύ σύντομα να καταλήξουμε έτσι ή αλλιώς και να προχωρήσουμε. Αν υπάρχει ένσταση, θα ανακοινώσω τα ονόματα και από εκεί και πέρα... Ή μάλλον να πω ότι, επειδή υπάρχει ένσταση και γίνεται καθόλα αποδεκτή... Αλλάσσετε τη στάση σας και να δεχτείτε, κυρία Ερωτοκρίτου, την αναβολή;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, ακριβώς το αντίθετο. Θέλω απλώς να προσθέσω το εξής και πρέπει να το έχουμε υπόψη μας. Στην επιτροπή Οικονομικών, μόλις τώρα έχει κατατεθεί και ο προϋπολογισμός, έχουμε πολύ σοβαρά και πολύ επείγοντα θέματα, και νομοσχέδια και προτάσεις νόμου. Αντιλαμβάνεστε ότι θα παραλύσει και η λειτουργία της επιτροπής Οικονομικών, διότι δεν μπορούμε να συνεδριάζουμε, όταν δεν ξέρουμε τον αριθμό και τη σύνθεση της επιτροπής Οικονομικών και ο καθένας να αναλάβει τις ευθύνες του, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ θα ανακοινώσω τα ονόματα τότε, προτιμώ να τα ανακοινώσω και να σας δώσω τον λόγο μετά. Θα κάνω αυτή την προσέγγιση διαδικασίας για να μη γίνεται διαλογική συζήτηση. Οι περισσότερες αλλαγές στη

σύνθεση των επιτροπών έγιναν λόγω της αποχώρησης βουλευτών από την κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΚΟ, υπάρχουν όμως και συνακόλουθες αλλαγές, καθώς και μεμονωμένες εισηγήσεις οι οποίες λήφθηκαν υπόψη.

**ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:**

Θα πείτε όλες τις αποφάσεις;

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Εννοείται.

Οι αλλαγές στην Επιτροπή Επιλογής και στις υπόλοιπες κοινοβουλευτικές επιτροπές είναι οι ακόλουθες:

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή Επιλογής:**

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά αντικαθιστά τον κ. Ευθύμιο Δίπλαρο, ο κ. Άριστος Δαμιανού αντικαθιστά τον κ. Άντρο Κυπριανού και ο κ. Πανίκος Λεωνίδου αντικαθιστά την κ. Χριστίανα Ερωτοκρίτου. Παρ' όλο που η δική μου εισήγηση ήταν άλλη.

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας:**

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας ορίζεται νέο μέλος εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος και αποχωρεί ο κ. Γεώργιος Προκοπίου.

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού:**

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς και ο κ. Χρίστος Ορφανίδης ορίζονται νέα μέλη εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, ο κ. Μαρίνος Μουσιούπτας παραμένει ως ανεξάρτητος και ο κ. Άγγελος Βότσης αποχωρεί.

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων:**

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος ορίζεται ως νέο μέλος εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος και ο κ. Άγγελος Βότσης παραμένει ως ανεξάρτητος.

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων:**

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου ορίζεται ως νέο μέλος εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος και ο κ. Μαρίνος Μουσιούπτας παραμένει ως ανεξάρτητος.

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών:**

Ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος αντικαθιστά τον κ. Κωστή Ευσταθίου και ο κ. Μαρίνος Μουσιούπτας ορίζεται νέο μέλος ως ανεξάρτητος.

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων:**

Ο κ. Γεώργιος Προκοπίου παραμένει ως ανεξάρτητος.

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:**

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου αντικαθιστά τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο, ο κ. Άγγελος Βότσης παραμένει ως ανεξάρτητος και ο κ. Μαρίνος Μουσιούπτας αποχωρεί.

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησας Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών:**

Ο κ. Γεώργιος Προκοπίου παραμένει ως ανεξάρτητος.

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας:**

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου και ο κ. Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης ορίζονται ως νέα μέλη εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, ο κ. Γεώργιος Προκοπίου παραμένει ως ανεξάρτητος και ο κ. Μαρίνος Μουσιούπτας αποχωρεί.

**Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Αναθεώρηση και τον Εκσυγχρονισμό του Κανονισμού της Βουλής:**

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου ορίζεται ως νέο μέλος εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος και ο κ. Μαρίνος Μουσιούπτας αποχωρεί.

**Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τη Μελέτη του Δημογραφικού Προβλήματος:**

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς ορίζεται ως νέο μέλος εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος και ο κ. Μαρίνος Μουσιούπτας αποχωρεί.

Εδώ ετέλειωσαν οι ανακοινώσεις, να δώσω τον λόγο. Να είσατε, σας παρακαλώ, πολύ σύντομοι.

Πρώτος ο κ. Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Το «σύντομο» έν' σχετικό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα είναι σχετικά στη ζωή και η ίδια η ζωή μας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Θα προσπαθήσω 'πού τη θέση μου.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πήρε μια απόφαση η Επιτροπή Επιλογής. Εμείς θέλουμε να μάθουμε ποιο είναι το σκεπτικό αυτής της απόφασης, γιατί ο Άγγελος ο Βότσης να οριστεί μόνο σε δύο επιτροπές, εγώ σε τρεις και ο συνάδελφος ο Μαρίνος ο Μουσιούπας σε τρεις, πρώτον τούτο. Όταν, που καλά κάνουν, ήδη με τις πρόσφατες μετακινήσεις και αλλαγές η συνάδελφος η Άννα η Θεολόγου είναι σε πέντε επιτροπές, μακάρι να είναι και σε εφτά, φτάνει να θέλουν, σε πέντε επιτροπές, όταν ο φίλος μου ο Παύλος ο Μυλωνάς είναι σε τέσσερις, και να οριστεί σε πέντε, σε έξι, σε εφτά δεν υπάρχει πρόβλημα κανένα... Ποιο είναι το μέτρο και ποια είναι η απόφαση, γιατί άλλους έτσι και άλλους διαφορετικά; Αυτή είναι η διαφορά. Το πρώτο μου θέμα.

Το δεύτερο, νομίζω, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, ότι σε όλες τις επιτροπές, εξαρτάται ποια είναι η κάθε επιτροπή, μπαίνουν άτομα τα οποία έχουν σχέση με το αντικείμενο και θέλουν. Στη Νομικών, ας μου πει ένας στους έντεκα ή ας μου πει άλλος ή ας μου πει ένας δικηγόρος που δεν είναι μέσα! Στην επιτροπή Υγείας πόσοι γιατροί είναι μέσα, στην επιτροπή Οικονομικών...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει, πκιάννω τον κανόνα, καμιά εξαίρεση υπάρχει.

Στην επιτροπή Οικονομικών οι πλείστοι όλοι είναι οικονομολόγοι. Στην επιτροπή Άμυνας ένας και μοναδικός όλων στρατιωτικός και με αφαίρεσαν από μέσα!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ένας και λέοντας! Ναι, όπως λαλεί ο φίλος μου ο Πάμπος. Ένας και τον αφαίρεσαν από μέσα! Αν είναι δυνατόν! Εννιάμισι χρόνια, εννιάμισι χρόνια στην επιτροπή, τα πέντε προηγούμενα και τεσσεράμισι, εμείναν τώρα έξι μήνες, και με αφαίρεσαν από την επιτροπή Άμυνας! Αν είναι δυνατόν! Θέλω να μου πείτε αυτό το σκεπτικό!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ τους συναδέλφους λίγη προσοχή!

Ακούστηκε ότι επηρεάζουμε τις ισορροπίες. Μα ποιες ισορροπίες να επηρεάσουμε; Αν το πάρω στην επιτροπή Άμυνας, δεν εχρωματίστηκε ποτέ! Και να πω τζιαι κάτι άλλο, αλλά πρέπει να υπάρχει τζιαι λίγος σεβασμός. Τον Ιούλιο του '11, όταν έγινε το Μαρί, η επιτροπή Άμυνας, τζιαι υπάρχουν τζιαι οι παλιοί που ήταν μέλη, συγκροτηθήκαμε ως Εξεταστική Επιτροπή για το Μαρί και ρωτήστε να μάθετε τη συμβολή του καθενός στην επιτροπή Άμυνας. Ρωτήστε να μάθετε τη συμβολή του υποφαινομένου για κάποιους που έλειπαν. Όταν δέχτηκα παράκληση να πάω στην επιτροπή από τον πρόεδρο, τον τότε πρόεδρο της επιτροπής Άμυνας, τον κ. Σιζόπουλο, και τον αναπληρωτή πρόεδρο, τον κ. Κατσουριδή, και όλα τα άλλα μέλη, επειδή θα έλειπα στο εξωτερικό -θα έφευγα για εξωτερικό, γιατί ήταν να πιάσει το πτυχίο του ο γιος μου- και είχα έξι μέρες άδεια να φύω, εγώ έλειπα μόνο ένα σαββατοκυριακό, γιατί μου είπαν ότι η παρουσία μου ήταν αναγκαία.

Το λοιπόν, εγώ θέλω να μάθω ποια είναι αυτή η σοφία με την οποία αποφάσισαν αυτό το πράγμα! Και τι ζήτησα; Τρεις είμαστε σε τρεις επιτροπές. Εζήτησα να είμαι στην Άμυνας και να μην είμαι στην επιτροπή Μεταφορών. Καταλαβαίνετε γιατί δεν έπρεπε να μείνω στη Μεταφορών, ήμουν ο πρόεδρος τα πέντε προηγούμενα χρόνια και τεσσεράμισι τώρα. Δεν το λέω για κακό. Επροτίμησα την Άμυνας και αποφάσισαν αυτή την αλλαγή.

Οι ισορροπίες, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν είναι στις επιτροπές, οι ισορροπίες, αν νομίζουν ότι εννά μπορούμε να επηρεάσουμε, έν' εις την ολομέλεια. Εγώ πρέπει να πω ότι πρέπει να παίρνουμε και τις παρουσίες του καθενός. Εμείς προκαλούμε, κύριε Πρόεδρε, να βγουν και οι καταστάσεις να δούμε σε πόσες απουσιάσαμε, τουλάχιστον εμείς οι τρεις, και ας μου πουν εμένα πότε απουσίασα σε οποιαδήποτε επιτροπή, όταν ήμουν και σε πέντε, όταν ήμουν και σε τέσσερις! Και παρακαλώ, αν θέλετε, να τις δημοσιοποιήσετε.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, τι σημαίνει να μπουν σε πέντε, σε έξι, σε εφτά, απλώς και μόνο να είναι στα χαρτιά και να μην μπορούν πολλές φορές οι επιτροπές να λειτουργούν, γιατί πολλές φορές δεν υπάρχει απαρτία; Ξέρετε, κύριε Πρόεδρε, μπορείτε να ελέγχετε, λειτουργούν πολλές επιτροπές χωρίς απαρτία. Πολλές επιτροπές! Δηλαδή πρέπει να αρχίσουμε τα τυπικά και να δημιουργούμε προβλήματα; Δε θέλουμε να κάνουμε έτσι πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Επίσης, δε θέλω να φτάσουμε στο σημείο αυτά που μας κατηγορεί ο κόσμος -εμείς που λέμε ότι είμαστε ο ναός της δημοκρατίας- ότι δεν είμαστε ο ναός της δημοκρατίας, ότι είμαστε ο καρκίνος της δημοκρατίας, έτσι μας λένε, ότι είμαστε ο καρκίνος της δημοκρατίας και ότι είμαστε των συμφερόντων, να αναγκαστούμε να τα λέμε τζιαι εμείς αυτά!

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε, γιατί ακριβώς θέλω να ακούσει η ολομέλεια τι είπαμε ότι θα μπορούσε να γίνει, για να αποφεύγαμε τούτη τη συζήτηση. Θα μπορούσε ο κ. Προκοπίου να έμνε στην επιτροπή Άμυνας και θα 'χε τρεις επιτροπές, θα 'μπαίνα εγώ στη Συγκοινωνιών και να 'χω τρεις επιτροπές και ο Μαρίνος, όπως έχει καθοριστεί...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Και θα τέλειωνε το θέμα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Τόσο απλό πράγμα εξηγήσαμε και έγινε το μεσανατολικό πρόβλημα, να ακούσουμε γνωματεύσεις δικηγόρων! Και εγώ, πέστε μου μια γνωμάτευση, γιατί πρέπει ο υποφαινόμενος -και λυπούμαι που μιλώ για τον εαυτό μου- να έχω δύο επιτροπές;

Εννά με ρωτά αύριο ο κόσμος: «Γιατί έσιεις δυο επιτροπές; Κάθεσαι στη Βουλή; Εφκάλαμέ σε να κάθεσαι;». Θεωρώ ότι εξηγήσαμε το πιο απλό πράμα, να έχουμε μία ομοιομορφία, τρεις επιτροπές, όχι πέντε ή έξι που μπορεί να 'χουν άλλοι βουλευτές, που ήταν στην ίδια κατάσταση με μας -είχαν αποχωρήσει από τα κόμματά τους- τζιαι για μας επιλέχθηκε το «τρία-τρία-δύο», το οποίο δεν μπορεί κανένας να καταλάβει και κυρίως, δεν μπορούμε να το εξηγήσουμε τζιαι παρακάτω. Εννά μας ρωτά ο κόσμος τζιαι έθθα μπορούμε να απαντήσουμε.

Γι' αυτό λοιπόν επρότεινα στον Πρόεδρο τζιαι πριν να μπούμε μέσα τζιαι είπα ότι θα μπορούσε να αποφευχθεί τούτη ούλλη η συζήτηση με μία απλή κίνηση: να πάει ο Προκοπίου, που είναι ο μόνος στρατιωτικός, υποστράτηγος, στρατηγός εν αποστρατεία, στην Άμυνας τζιαι να έμπαίνα εγώ στη Συγκοινωνιών τζιαι ετελειώναμε. Τζιαι συζητούμε αυτό το πράμα, λες τζιαι είναι θέσφατο μία απόφαση μιας επιτροπής, που νομίζω ότι θα μπορούσε η ολομέλεια να λύσει αυτό το πρόβλημα.

Λοιπόν, ελπίζω να γίνουν δεύτερες σκέψεις, Πρόεδρε. Εμείς θα είμαστε, όπου και να μας εντάξετε, συνεπείς με τις παρουσίες μας, όπως είμαστε πάντα. Φυσικά, οφείλω να πω, θα έχουμε έγνοια να βλέπουμε ότι υπάρχει αυτή η προσέγγιση από όλα τα μέλη που μας έχουν αντικαταστήσει τζιαι ελπίζω να κάμουν το καλύτερο δυνατό για τις επιτροπές της Βουλής. Εμείς δεν εθέλαμε να δυσκολέψουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Μουσιούττα, κυρία Ερωτοκρίτου, να μου επιτρέψετε να δώκω τον λόγο στον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΔΗΣΥ. Μπορεί να έσειε τζιαι καμιά λύση!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να πω ότι ήμουν παρών. Είμαι μέλος της Επιτροπής Επιλογής. Η αλήθεια είναι ότι και οι δικές μας θέσεις εκινούντο στη λογική ότι, αφ' ης στιγμής τα δύο από τα τρία μέλη που έφυγαν από το ΔΗΚΟ, βουλευτές, επήραν από τρεις επιτροπές, έπρεπε και ο τρίτος να πάρει τρεις. Και μάλιστα τα πρακτικά είναι εκεί, μπορεί να είναι στη διάθεση και της κοινωνίας και των συναδέλφων.

Επειδή είπατε όμως να υποβάλουμε τζιαι μια λύση τζιαι επειδή στην ολομέλεια συμμετέχουν όλα τα μέλη της Επιτροπής Επιλογής, αν τελικά το Δημοκρατικό Κόμμα, που το αφορά πιο άμεσα, αλλά και οι υπόλοιποι προκρίνουν τη λογική, δηλαδή τρεις επιτροπές στον καθένα, ας γίνει τούτη η αλλαγή: να πάει ο ένας, ο οποίος εν' τζιαι ο καθ' ύλην αρμόδιος στην Άμυνας, ο έτερος εις τη Μεταφορών και να τελειώσει τούτη η συζήτηση.



Που έν' η αλήθεια, δεν εκπέμπει τα καλύτερα των μηνυμάτων εις τους πολίτες που μας ακούν τούντην ώρα τζιαι ζητούν επίλυση των σοβαρών προβλημάτων που αντιμετωπίζει τούτος ο τόπος και όχι τη διανομή επιτροπών με θυμό.

Άρα, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι τούτη η συζήτηση πρέπει να λήξει τώρα τζιαι είμαι σίγουρος ότι και το ΑΚΕΛ και το ΔΗΚΟ και οι υπόλοιποι των συναδέλφων αντιλαμβάνονται ότι η δικαιοσύνη πρέπει να εφαρμοστεί. Και τούτα είπα -θυμάστε- τζιαι στη συζήτηση της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, εδώ δεν αποφασίζει η ολομέλεια. Απλώς, ανακοινώνουμε και ότι κάμνουμε συζήτηση είναι και εκ του περισσού.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εκτός μιας εξαίρεσης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιας;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Της Επιτροπής Επιλογής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος το είπε τούτο το πράμα;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το σύνταγμα! Η Επιτροπή Επιλογής ψηφίζεται 'πού την ολομέλεια μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αλλά έντζιε γίνεται να κάτσουμε... Αποφασίζει η Επιτροπή Επιλογής, δεν ψηφίζετε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, αυτό που λέτε έν' σωστό. Από τη στιγμή που η Επιτροπή Επιλογής καταρτιστεί, καταρτίζει τις επιτροπές η Επιτροπή Επιλογής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ουδέποτε εμπήκε συζήτηση στην ολομέλεια για καταρισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς! Αυτό λέω.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή όμως ανακοινώσατέ μας στην αρχή και αλλαγές εις την Επιτροπή Επιλογής, τυπικά πρέπει τζιείνη να μπει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σε έγκριση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Οι αλλαγές στην Επιτροπή Επιλογής. Η Επιτροπή Επιλογής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εκείνη ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εκείνη πρέπει να εγκριθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ, συμφωνώ! Αλλά τα υπόλοιπα δεν είναι θέματα να αποφασίσει η ολομέλεια.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, αλλά μπορεί να αποφασίσετε... να αρχίσετε να λέτε εισηγήσεις.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρόεδρε, ως εκ τούτου, η Επιτροπή Επιλογής που αποφάσισε ποια έني; Η προηγούμενη ή η τζιαινούρκα;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εκτός αν το δεχτεί η ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν μπορεί η ολομέλεια. Δεν μπορεί η ολομέλεια να πάει πίσω... Ένα λεπτό, για να ξεκαθαρίσουμε! Έχω αφήσει να γίνει μία συζήτηση, να μην πείτε...

Κυρία Ερωτοκρίτου, κάτσετε.

Έχω αφήσει να γίνει μια τοποθέτηση σύντομη. Απ' εκεί και πέρα, αν νομίζετε ότι θα συζητήσουμε το σύνταγμα, τον τρόπο που γίνεται η κατάρτιση... Δε θα γίνει! Το μάξιμουμ που μπορεί να γίνει είναι να επανέλθει το θέμα, αν όλοι το θελήσουν -και η επιτροπή- με οποιεσδήποτε εισηγήσεις πείτε αύριο ή μεθαύριο.

Τώρα, η ενημέρωση έγινε, θα δώσω τον λόγο μόνο στον κ. Μουσιούττα και στην κ. Ερωτοκρίτου και σε κανέναν άλλο...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και στην κ. Θεολόγου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για ποιο θέμα, κυρία Θεολόγου;

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Για να βοηθήσω την κατάσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πώς θα βοηθήσετε; Αφού το ΔΗΚΟ δε δέχεται καμία συζήτηση.

Να σας ακούσω.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε...

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρω ότι εννά πάμε τωρά σε συζήτηση επί της διαδικασίας άλλη μισή ώρα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσει η κ. Θεολόγου τζιαι μετά.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Πιστεύω θα διευκολύνω κατά το ήμισυ τη συζήτηση...

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι επί της διαδικασίας! Είναι ανορθόδοξο αυτό που γίνεται! Δεν είναι αρμοδιότητα της ολομέλειας να συζητήσει το τι συζητά η Επιτροπή Επιλογής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ μαζί σας, αλλά έχουμε τζιαι δημοκρατία! Να μιλήσουν λίγο.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όμως κακώς εδόθηκε ο λόγος, έχει παρεκτραπεί η συζήτηση, έχουμε και εμείς πάρα πολλά να πούμε. Αν θέλουν οι συνάδελφοι να πουν αυτό που τους πονεί, να το πουν δημόσια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το συζητήσετε...

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...και να τους απαντήσουμε τζιαι εμείς δημόσια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι σωστό.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είναι αυτή η στιγμή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε απόλυτο δίκαιο.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είναι αυτός ο χώρος, δεν είναι αυτή η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, θα με βοηθήσετε περισσότερο, αν είναι πρόθεσή σας να βοηθήσετε, με το να μη μιλήσετε.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Πρόθεσή μου είναι να βοηθήσω και να πω ότι μπορώ να παραχωρήσω τη θέση στην επιτροπή Συγκοινωνιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δεν τίθεται έτσι το θέμα. Δεν είναι να παραχωρήσει ο ένας του άλλου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Απλώς, θέλω να ξεκαθαρίσω, κύριε Πρόεδρε, για να είναι αντιληπτό σε όλους ότι, όταν εγώ αποχώρησα από τη Συμμαχία Πολιτών, εξήτησα δύο συγκεκριμένες επιτροπές. Από κει και πέρα, επειδή δεν εξητήθηκαν πίσω αυτές οι επιτροπές στις οποίες ήμουν μέλος από πλευράς της Συμμαχίας, παρέμεινα ως μέλος, όχι γιατί τις εξήτησα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δε σας έθιξε κανένας! Ένα γεγονός είπε.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Δεν έχω πρόβλημα να παραχωρηθεί η θέση μου στην επιτροπή Συγκοινωνιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή θέλω... Έχει δίκαιο ο κ. Παπαδόπουλος και πρέπει να τερματιστεί η συζήτηση. Αν με βοηθά ο κ. Μουσιούττας, τα είπαν οι άλλοι συνάδελφοί σας, δεν υπάρχει λόγος να τα επαναλάβετε και μπορείτε να κάμετε δημόσια συζήτηση μεταξύ σας.

Σας δίνω τον λόγο πολύ σύντομα, θα δώσω τον λόγο και στην κ. Ερωτοκρίτου και σε κανέναν άλλο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Επερίμενα από τον κ. Παπαδόπουλο ναν' πιο νηφάλιος σε τέτοια θέματα και την κ. Ερωτοκρίτου να μη λείει ανακρίβειες. Αναφέρθηκε στη συνταγματικότητα η κ. Ερωτοκρίτου, ενώ η ίδια επιτροπή επήρε παρόμοιες αποφάσεις, αλλά δεν ήταν αντισυνταγματικές, φαίνεται, πριν από ένα και δύο χρόνια. Είπε ότι είχαμε διάφορες απόψεις, ενώ, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, κύριε Πρόεδρε, με γραπτή επιστολή μας και οι τρεις, που είχαμε στείλει στο γραφείο σας, ελέγαμε ποια ήταν η τελική μας θέση. Αυτά τα λέω για αποκατάσταση της αλήθειας, για να μη λέμε ό,τι θέλουμε και όποτε θέλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Θα ήθελα να ξέρω, αν επιτρέπεται, αν επιτρέπεται -αν δεν επιτρέπεται πέστε μου «δεν επιτρέπεται»- το σκεπτικό της Επιτροπής Επιλογής, το «τρία-τρία-δύο». Αν δεν επιτρέπεται, πέστε μας! Είναι μυστικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι «δεν επιτρέπεται», δε συνηθίζεται να έρχεται η Επιτροπή Επιλογής να λείει το σκεπτικό. Μπορείτε να πάρετε τα πρακτικά, να ακούσετε...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Άρα, μπορούμε να δούμε... Αυτό ήθελα να μάθω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν υπάρχουν πρακτικά, να τα πάρετε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Μπορούμε να μάθουμε το σκεπτικό, δεν είναι μυστικά τα πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν υπάρχουν, εν είμαι σίγουρος αν υπάρχουν.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Αν δεν υπάρχουν, πώς μπορούμε να μάθουμε;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γεώργιο Προκοπίου)

Σας παρακαλώ, κύριε Προκοπίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορείτε να έρθετε στο γραφείο μου και να σας εξηγήσω εγώ το σκεπτικό του καθενός με αντικειμενικότητα, αν εμπιστεύεστε την αντικειμενικότητα του Προέδρου της Βουλής.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Βεβαίως, σας εμπιστεύομαι, κύριε Πρόεδρε. Απλώς, ήθελα να ξέρω ποιο ήταν το σκεπτικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι εδώ όμως.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Μα δεν είναι ανάγκη εδώ! Αν υπάρχει τρόπος, να το μάθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, είμαι στη διάθεσή σας.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά νιώθω την ανάγκη, όπως εξελίσσεται η συζήτηση να πω δκυο λόγια, γιατί νομίζω ότι, όταν παραβιάζεις τους κανόνες λειτουργίας, της ολομέλειας στη συγκεκριμένη περίπτωση, προκύπτουν τούτα τα προβλήματα ούλλα, τα οποία προέκυψαν κατά την εξέλιξη της συζήτησης.

Γι' αυτό η θερμή μου η παράκληση να μεν ξαναπαραβιάσουμε τις διαδικασίες της ολομέλειας. Το ένα που έθελα να πω έν' τούτο.

Το δεύτερο που ήθελα να πω είναι ότι έν' η παλιά Επιτροπή Επιλογής ή καλύτερα έν' με την παλιά τη σύνθεση η Επιτροπή Επιλογής που συνήλθε και αποφάσισε τζαι προτείνεται να γίνουν κάποιες αλλαγές στη σύνθεση της Επιτροπής Επιλογής.

Το τρίτο που θέλω να πω εγώ -έτσι για να ξεκαθαρίζουμε τζαι τη θέση μας ως κόμμα- για το πώς ετοποθετηθήκαμε στην Επιτροπή Επιλογής είναι ότι εμείς, όλη τη διάρκεια αυτών των τελευταίων χρόνων, όποτε είχαμε αποχωρήσεις βουλευτών από τις κοινοβουλευτικές τους ομάδες ή από τα κόμματά τους, ετονίζαμε ότι κατά την άποψή μας έπρεπε να παραδώσουν και την έδρα, αποχωρώντας από ένα κόμμα, ότι οι έδρες ανήκουν εις τα κόμματα. Και δε νοείται τώρα να συζητούμε. Από τη στιγμή που θεωρούμε ότι οι έδρες ανήκουν εις τα κόμματα, τερματίζεται η οποιαδήποτε συζήτηση από εκεί και πέρα. Τζαι είπαμε ξεκάθαρα ότι το πολιτικό κόμμα από το οποίο αποχώρησαν πρέπει να πάρει την απόφαση για το τι γίνεται παρακάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθαρή η θέση, την είπατε, ναι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Διότι οι έδρες ανήκαν εις το συγκεκριμένο κόμμα. Δε θέλω να ανοίξουμε συζήτηση, αλλά η παράκλησή μου είναι, έσει διαδικασίες η ολομέλεια της Βουλής, να τες ακολουθήσουμε! Εν έπρεπε να γίνεται αυτή η συζήτηση εδώ τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Κυπριανού, όμως δεν είναι εύκολο να κάθομαι εγώ να μου ζητούν λόγο συνάδελφοι στην ολομέλεια και να μεν τους δίνω τον λόγο. Εκφεύγουμε λλίον από τη διαδικασία. Προσπαθήστε να συγκρατηθείτε και να είσαστε σύντομοι.

Κύριε Λιλλήκα, έν' τόσοσ ανάγκη να μιλήσετε;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα καμία μα καμία πρόθεση να παρέμβω στη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' γι' αυτό που είπα αν εμπορούσετε να μεν μιλήσετε, επειδή εκατάλαβα ότι εν έχετε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Εννά βοηθήσω τουλάχιστον όμως για το μέλλον. Όταν το κοινοβούλιο αποφασίζει ή μία επιτροπή του κοινοβουλίου, πρέπει τις αποφάσεις τζαι τη διαδικασία να τις ακολουθεί και η συνέπεια. Το λοιπόν, αν εκτίθεται το κοινοβούλιό μας πολλές φορές, είναι διότι κατά καιρούς αποφασίζουμε με τη λογική των δύο μέτρων και δύο σταθμών.

Εμείς, όταν είχαμε δύο αποχωρήσεις δύο συναδέλφων από τη Συμμαχία Πολιτών, δεν απαιτήσαμε να αποχωρήσουν από καμία επιτροπή. Απαιτήσαμε τη συμμετοχή μου στην επιτροπή Οικονομικών και έγινε συμβιβασμός τότε να αυξήσουμε κατά δύο μέλη την επιτροπή Οικονομικών, για να συμμετέχει και η κ. Θεολόγου. Αυτό ήταν το πνεύμα με το οποίο λειτουργούσε μέχρι σήμερα το κοινοβούλιο. Σήμερα, λυπούμαι να πω, αλλά μπαίνει άλλη πολιτική κουλτούρα σ' αυτή τη συζήτηση και είναι αυτά που μας αφήνουν εκτεθειμένους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου, τελευταία ομιλήτρια...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να αναφέρω για σκοπούς τάξης, γιατί πολύ σωστά έχουν πει πολλοί συνάδελφοι ότι δεν μπορεί να λείει ο καθένας τι θέλει... Και της επιτροπής Οικονομικών έχουν αυξηθεί τα μέλη της και καθίσταται πολύ πιο δύσκολο πλέον να έχουμε απαρτία και καθίσταται πολύ πιο δύσκολο να συνέρχεται και να συνεδριάζει, αν και πρέπει να πω ότι οι συνάδελφοι όλοι στην επιτροπή Οικονομικών προσπαθούν να είναι συνεπείς, πλην όμως αυτό το οποίο ανέφερε ο κ. Λιλλήκας ήδη έγινε και αυξήθηκαν τα μέλη.

Επίσης, επειδή μιλούμε, για να πάμε στα πρακτικά, κύριε Πρόεδρε, εξαναποφάσισε η Επιτροπή Επιλογής τον Αύγουστο. Και ξαναήρθαμε πίσω, για να ικανοποιήσουμε νέα αιτήματα και ξαναήρθαμε πίσω να ικανοποιήσουμε νέα αιτήματα. Ως προς το σύνταγμα και τον κανονισμό της Βουλής... Μα δεν πρέπει να αιτιολογεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ένας από τους λόγους που άφησα να γίνει συζήτηση, ότι έχει μια συνέχεια το πράγμα, δεν έκλεισε 'πού την πρώτη να τελειώνουμε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ε, μα κακώς! Διότι, όταν αποφασίσαμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλώς ή κακώς, έτσι αποφασίσετε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η θέση η δική μας είναι ότι, σύμφωνα με τον κανονισμό της Βουλής και το σύνταγμα, όταν παίρνει μία απόφαση μία επιτροπή, είτε μας αρέσει είτε δε μας αρέσει, δεν πάμε πίσω να την αλλάξουμε. Δεν αναιρούνται οι αποφάσεις των επιτροπών, εκτός αν συμφωνήσουμε εδώ όλοι μας ότι αυτό θα ισχύει για όλες τις επιτροπές. Θα ισχύει για την επιτροπή Οικονομικών, θα ισχύει για την επιτροπή Εσωτερικών... Δεν μπορούμε να αλλάσσουμε... Και παρά ταύτα, σε ένα πνεύμα -ας μου επιτραπεί ο όρος- και «γενναιοδωρίας» από τη δική μας την πλευρά, του Δημοκρατικού Κόμματος, εβάλαμε και συνάδελφο σε επιτροπή που δε συμμετείχε προηγουμένως. Δεν μπορεί να απασχολεί την Επιτροπή Επιλογής και όλη τη Βουλή αυτό το θέμα. Νομίζω έχει λήξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει λήξει η συζήτηση. Υπάρχει κανένας που διαφωνεί με τις αλλαγές στην Επιτροπή Επιλογής;  
(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Εννοείτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε σε ψηφοφορία για το θέμα της Επιτροπής Επιλογής.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Α, για την Επιτροπή Επιλογής;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ψηφίζουμε για την Επιτροπή Επιλογής.

Υπάρχει κανένας που διαφωνεί;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Τουλάχιστον, θα εκφράσουμε τη διαμαρτυρία μας διά αυτού του τρόπου, θα καταψηφίσουμε την Επιτροπή Επιλογής, αφού δικαιούμαστε βάσει του κανονισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιούστε να καταψηφίσετε.

Άρα, με τρεις ψήφους εναντίον εγκρίνεται η σύνθεση της Επιτροπής Επιλογής\*.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει, κάμνει τοποθέτηση.

Προχωρούμε τώρα στα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν κάποια θέματα τα οποία θα κατατεθούν σήμερα και για τα οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν σήμερα.

Το νομοσχέδιο πιλοφορείται «Ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID-19 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», κατατέθηκε από τον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών

\* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Ασφαλίσειν. Τα σχέδια ψηφισμάτων είναι τα ακόλουθα: «Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που εκφράζει στήριξη στην Αρμενία και καταδικάζει την παραβίαση της εκεχειρίας από το Αζερμπαϊτζάν στο Αρτσάχ», «Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που εκφράζει στήριξη στην Αρμενία και καταδικάζει την παραβίαση της εκεχειρίας από τις στρατιωτικές δυνάμεις του Αζερμπαϊτζάν», «Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για καταδίκη της παραβίασης της εκεχειρίας από το Αζερμπαϊτζάν στο Ναγκόρνο-Καραμπάχ», «Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για καταδίκη της παράνομης απόφασης της Τουρκίας για την αλλαγή του καθεστώτος της περικλειστής πόλης της Αμμοχώστου», «Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για καταδίκη της παράνομης απόφασης της Τουρκίας για την αλλαγή του καθεστώτος της περικλειστής πόλης της Αμμοχώστου», «Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για καταδίκη της παράνομης απόφασης για άνοιγμα της πόλης των Βαρωσίων». Όλα τα ψηφίσματα έχουν καταλήξει σε ένα για την Αρμενία, όπως και για την Αμμόχωστο και παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Αν δεν υπάρχει ένσταση, αυτά κηρύσσονται επείγοντα, έχουν ήδη συζητηθεί και θα τα δούμε στη συνέχεια.

Εδώ είναι και η κατάθεση του κρατικού προϋπολογισμού. Να μην το επαναλάβω ξανά.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατάθεση από</b>	<b>Παραπομπή/κοινοποίηση σε</b>
1. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.159-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
2. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.160-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.162-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.163-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
5. Ο περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.164-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
6. Ο περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.165-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών
7. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Ασφάλισης Υγείας Α' (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.093-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
8. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.094-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
9. Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Οδοντίατροι) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.095-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας

10. Εξαμηνιαία έκθεση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου ημερ. 30 Ιουνίου 2020 για την κατάσταση του νομίσματος και των κεφαλαίων και αξιών της τράπεζας κατά την 30<sup>η</sup> Ιουνίου 2020 σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 119 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. (Αρ. Φακ. 13.29.003.003).

Πρόεδρο της Δημοκρατίας

Όλους τους βουλευτές

#### Προτάσεις νόμου

#### Κατάθεση από

#### Παραπομπή σε

- |     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
| 1.  | Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.109-2020).   | Γιώργο Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας                          | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων   |
| 2.  | Ο περί Προστασίας της Πατρότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.110-2020).   | Γιώργο Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας                          | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων   |
| 3.  | Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.111-2020).   | Γιώργο Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας                          | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων   |
| 4.  | Ο περί Εγγραφής Κομμωτών και Κουρέων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.112-2020).   | Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 5.  | Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.113-2020).      | Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως         |
| 6.  | Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.114-2020).      | Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως         |
| 7.  | Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.115-2020).   | Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου           | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών                                     |
| 8.  | Ο περί Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.116-2020).          | Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών               | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως         |
| 9.  | Ο περί Ορισμένων Δημόσια Εκτεθειμένων Προσώπων και Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.117-2020). | Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών               | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως         |
| 10. | Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.118-2020).  | Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών        | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών                                     |
| 11. | Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (ΚΕΦ.350) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.   | Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία                | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών                                     |



	(Αρ. Φακ. 23.02.061.119-2020).	Πολιτών	
12.	Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.120-2020).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.121-2020).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.122-2020).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.123-2020).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.124-2020).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
17.	Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.125-2020).	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
18.	Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.126-2020).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
19.	Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.127-2020).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
20.	Ο περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.128-2020).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
21.	Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.129-2020).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
22.	Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.130-2020).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
23.	Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φρονιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.131-2020).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα θέματα 1 και 2 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου του κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, και «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου του κ. Νίκου Τορναρίτη εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε κατά τον υπολογισμό της συνολικής αξίας των περιουσιακών στοιχείων της οικογένειας που αιτείται φοιτητικού επιδόματος και χορηγίας η ακίνητη ιδιοκτησία να υπολογίζεται σε τιμές 1<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2018 με βάση τις νεότερες εκτιμήσεις του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, αντί σε τιμές 1<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2013, όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε κατά την εξέταση των περιουσιακών κριτηρίων για σκοπούς παραχώρησης φοιτητικής χορηγίας και φοιτητικών επιδομάτων η ακίνητη ιδιοκτησία της οικογένειας να υπολογίζεται βάσει της πλέον πρόσφατης επίσημης εκτίμησης του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, αντί βάσει των τιμών που έχουν διαμορφωθεί με βάση τις εκτιμήσεις του 2013.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τις προτάσεις νόμου που πιλοφορούνται «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020» και «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020»**

**Παρόντες:**

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Αννίτα Δημητρίου

Παύλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Νίκος Κέττηρος

Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού συζήτησε τις δύο πιο πάνω προτάσεις νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιουλίου και στις 2 και 9 Σεπτεμβρίου 2020. Η πρώτη πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή στις 19 Ιουνίου 2020 από το μέλος της επιτροπής κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και η δεύτερη πρόταση νόμου επίσης στις 19 Ιουνίου 2020 από τον κ. Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, της Υπηρεσίας Φοιτητικής Μέριμνας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Φοιτητικών Ενώσεων (ΠΟΦΕΝ), των φοιτητικών οργανώσεων «Προοδευτική Κίνηση Φοιτητών», «Αναγέννηση», «ΔΚΚΦ Αγώνας», ΦΕΤΕΠΑΚ, «Ανεξάρτητη Φοιτητική ΕΠΑΛΞΗ» και της Παγκύπριας Οργάνωσης Πολυτέκνων (ΠΟΠ). Οι φοιτητικές οργανώσεις ΦΕΠΑΝ, «Πρωτοπορία» και «Μέτωπο Νεολαίας ΕΛΑΜ», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Στο στάδιο της συζήτησης των πιο πάνω προτάσεων νόμου παρευρέθηκαν επίσης οι βουλευτές κ. Χρίστος Χρίστος, Χρίστος Ορφανίδης και Μιχάλης Σοφοκλέους.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την πρώτη πρόταση νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας Νόμου, ώστε κατά τον υπολογισμό της συνολικής αξίας των περιουσιακών στοιχείων της οικογένειας που αιτείται φοιτητικό επίδομα και χορηγία η ακίνητη ιδιοκτησία να υπολογίζεται σε τιμές 1<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2018 με βάση τις νεότερες εκτιμήσεις του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, αντί σε τιμές 1<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2013, όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με τη δεύτερη πρόταση νόμου είναι επίσης η τροποποίηση του περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας Νόμου, ώστε κατά την εξέταση των περιουσιακών κριτηρίων για σκοπούς παραχώρησης φοιτητικής χορηγίας και φοιτητικών επιδομάτων η ακίνητη ιδιοκτησία της οικογένειας να υπολογίζεται βάσει της πλέον πρόσφατης επίσημης εκτίμησης του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας,

αντί βάσει των τιμών που έχουν διαμορφωθεί με βάση τις εκτιμήσεις του 2013, όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία.

Στο στάδιο της συζήτησης οι εισηγητές των προτάσεων νόμου επισήμαναν ότι κατά την ψήφιση της ισχύουσας για το θέμα νομοθεσίας το 2015 η αξία της ακίνητης ιδιοκτησίας υπολογιζόταν με βάση την εκτίμηση του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας σε τιμές 1<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2013, οι οποίες είναι κατά γενική ομολογία υπερεκτιμημένες, με αποτέλεσμα πολλές οικογένειες να μην μπορούν να επωφεληθούν από τη φοιτητική χορηγία, αφού δεν πληρούν τα εισοδηματικά κριτήρια.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τον εισηγητή της δεύτερης πρότασης νόμου, δεδομένου του γεγονότος ότι υπάρχουν νεότερες εκτιμήσεις, ενώ αναμένεται να πραγματοποιηθούν και νέες στο μέλλον, κρίνεται σκόπιμο όπως προωθηθεί η προτεινόμενη ρύθμιση, ώστε να μην προκύπτει ανάγκη τροποποίησης κάθε φορά της οικείας νομοθεσίας. Επιπρόσθετα, η ρύθμιση αυτή κρίνεται αντικειμενικά ορθότερη.

Στη βάση των πιο πάνω, όπως και του γεγονότος ότι η προτεινόμενη με τη δεύτερη πρόταση νόμου ρύθμιση κρίνεται εκ των πραγμάτων ως η πλέον κατάλληλη προς ρύθμιση του όλου θέματος, ο κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου δήλωσε ότι υιοθετεί την εν λόγω ρύθμιση και ως εκ τούτου αποσύρει τη δική του εισήγηση.

Σημειώνεται ότι το ζήτημα της αξίας της ακίνητης περιουσίας σε τιμές του 2013 σε σχέση με τα εισοδηματικά κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη για σκοπούς καταβολής φοιτητικής χορηγίας είχε απασχολήσει την επιτροπή πριν από την κατάθεση των πιο πάνω προτάσεων νόμου, στο πλαίσιο εξέτασης άλλων θεμάτων που αφορούν την ανάγκη βελτίωσης της οικείας νομοθεσίας προς όφελος των φοιτητών. Συναφώς, η επιτροπή στο πλαίσιο της πιο πάνω εξέτασης είχε ζητήσει μεταξύ άλλων από την εκτελεστική εξουσία όπως προωθήσει σχετικό τροποποιητικό νομοσχέδιο, λόγω της οικονομικής πτυχής που ενέχει το όλο ζήτημα, αφού αναπόφευκτα σε τέτοια περίπτωση ο αριθμός των δικαιούχων θα αυξηθεί.

Σημειώνεται επίσης ότι στο στάδιο της εξέτασης των πιο πάνω προτάσεων νόμου η επιτροπή εξέτασε παράλληλα και άλλες προτάσεις νόμου που τροποποιούν και βελτιώνουν διάφορες πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας για τη φοιτητική χορηγία, καλώντας το αρμόδιο υπουργείο να προωθήσει συνολική αναθεώρηση της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας συμφώνησαν με την προτεινόμενη με τη δεύτερη πρόταση νόμου ρύθμιση, επισημαίνοντας ότι ήδη το υπουργείο προωθεί αναθεώρηση της υφιστάμενης νομοθεσίας, στο πλαίσιο της οποίας διαπιστώθηκε η ανάγκη για τροποποίηση της οικείας διάταξης για την εκτίμηση της ακίνητης ιδιοκτησίας.

Συναφώς με τα πιο πάνω, οι ίδιοι επισήμαναν ότι η προώθηση της συνολικής αναθεώρησης της υφιστάμενης νομοθεσίας εμπεριέχει οικονομικές παραμέτρους οι οποίες χρήζουν εις βάθος μελέτης και συνεπώς απαιτείται χρόνος για τη διαμόρφωση και υποβολή σχετικού νομοσχεδίου στη Βουλή.

Επιπρόσθετα, οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου επισήμαναν ότι η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά τις αιτήσεις που θα υποβληθούν για το νέο ακαδημαϊκό έτος 2020-2021, αφού ήδη βρίσκεται σε εξέλιξη η όλη διαδικασία παραχώρησης κρατικής φοιτητικής μέριμνας για το προηγούμενο ακαδημαϊκό έτος.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της προτεινόμενης ρύθμισης. Ειδικότερα, με τη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου υπουργείου, εισηγήθηκε τη βελτίωση της σχετικής διατύπωσης στη δεύτερη πρόταση νόμου, ώστε να προβλέπεται ότι η εκτίμηση της ακίνητης ιδιοκτησίας θα γίνεται βάσει των τιμών της εκάστοτε εν ισχύ γενικής εκτίμησης του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθέτησε την πιο πάνω εισήγηση, την οποία ενσωμάτωσε στο κείμενο της δεύτερης πρότασης νόμου. Παράλληλα, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να ενσωματώσει σε αυτήν σχετική πρόνοια, σύμφωνα με την οποία η προτεινόμενη ρύθμιση θα τεθεί σε εφαρμογή από το νέο ακαδημαϊκό έτος 2020-2021.

Στο πλαίσιο της όλης συζήτησης η επιτροπή έλαβε επίσης σχετική διαβεβαίωση από το αρμόδιο υπουργείο ότι η προώθηση της εν λόγω ρύθμισης δε θα επηρεάσει αρνητικά το οικείο κονδύλι που παραχωρείται για σκοπούς της κρατικής φοιτητικής μέριμνας.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη τα οποία παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της δεύτερης πρότασης νόμου όπως έχει βάσει των πιο πάνω διαμορφωθεί.

Σημειώνεται ότι οι παρευρεθέντες στο στάδιο της συζήτησης εκπρόσωποι οργανώσεων έθεσαν επιπρόσθετα ζητήματα ως ακολούθως:

1. Οι εκπρόσωποι της ΠΟΦΕΝ και των φοιτητικών οργανώσεων ζήτησαν να καταστούν ταχύτερες οι διαδικασίες καταβολής της κρατικής φοιτητικής χορηγίας και να αυξηθεί το σχετικό κονδύλι και, στην περίπτωση ύπαρξης αδιάθετου κονδυλίου, αυτό να διατίθεται προς όφελος των φοιτητών.

2. Ο εκπρόσωπος της ΠΟΠ επισήμανε μεταξύ άλλων ότι πρέπει να αρθεί η αδικία που υφίστανται οι πολύτεκνες οικογένειες και συναφώς να λαμβάνεται υπόψη το μέγεθος της οικογένειας σε σχέση με την αξία της ακίνητης ιδιοκτησίας. Συναφώς, η επιτροπή, σε σχέση με τις επισημάνσεις της ΠΟΠ, κάλεσε το αρμόδιο υπουργείο να μελετήσει κατά προτεραιότητα τις υποβληθείσες εισηγήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται τα ακόλουθα:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών υιοθετούν τους σκοπούς της δεύτερης πρότασης νόμου όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και εισηγούνται την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί της δεύτερης πρότασης νόμου στο πλαίσιο της συζήτησής της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Θεοπέμπτου και ο κ. Τορναρίτης.

Υπάρχει άλλος ομιλητής; Ψηλώστε τα χέρια σας, για να σας σημειώσει η γραμματεία.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Να πω ότι είχα καταθέσει την πρόταση νόμου. Κατατέθηκε και παρόμοια πρόταση νόμου από τον κ. Τορναρίτη. Στη συζήτηση, επειδή το λεκτικό της πρότασης του κ. Τορναρίτη ήταν πιο σωστό και το συζητήσαμε στην επιτροπή, αποσύρω τη δική μου πρόταση νόμου και θα υποστηρίξουμε την πρόταση νόμου όπως συζητήθηκε και αποφασίστηκε στην επιτροπή που είχαμε τη συζήτηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Καταρχάς, ευχαριστούμε τον κ. Θεοπέμπτου. Θα πω πολύ γρήγορα ότι σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας Νόμου, ώστε κατά την εξέταση των περιουσιακών στοιχείων και κριτηρίων για σκοπούς παραχώρησης φοιτητικής χορηγίας να λαμβάνεται υπόψη σε σχέση με την εκτίμηση της ακίνητης ιδιοκτησίας η τιμή ή οι τιμές της πιο πρόσφατης επίσημης εκτίμησης του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας αντί των τιμών του 2013 όπως προβλέπεται σήμερα στη σχετική νομοθεσία και είναι αυταπόδεικτο γιατί καταθέτουμε, κύριε Πρόεδρε, αυτή τη νομοθεσία, που ήταν και θέση και πρόταση των οργανώσεων πολυτέκνων, γιατί ακριβώς οι τιμές του 2013 ήταν υπερεκτιμημένες σε σχέση με τη σημερινή πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Και εμείς με τη σειρά μας θα στηρίξουμε την πρόταση νόμου που έχουμε ενώπιόν μας. Θεωρούμε ότι στις περισσότερες περιπτώσεις είναι όντως μια θετική αλλαγή, αλλά κάνουμε μία έκκληση στις αρμόδιες υπηρεσίες, ότι, αν τελικά περάσει και εγκριθεί η πρόταση νόμου, θα πρέπει στις περιπτώσεις που αδικούνται ειδικά πολύτεκνες οικογένειες να δούμε ποια φόρμουλα υπάρχει, για να μη μείνει κάποιος που είναι δικαιούχος ή θα μπορεί να είναι δικαιούχος εκτός της φοιτητικής χορηγίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να ξεκαθαρίσουμε, πρώτον, ότι σίγουρα αυτή η πρόταση του συναδέλφου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας έχει έναν ορθολογισμό. Αντί να μιλάμε για χρόνο στην εκάστοτε, απλά να ξέρουμε ότι δεν είναι για τους πολύτεκνους, είναι για τη φοιτητική μέριμνα.

Το δεύτερο είναι κάτι που πρέπει να το δούμε ως κυβέρνηση και ως Βουλή, να φέρουμε έναν ορθολογισμό με τα κριτήρια που μπαίνουν είτε για πολύτεκνους είτε για τη φοιτητική μέριμνα είτε για άλλα επιδόματα, για να υπάρξει μία ενιαία βάση. Και το καλύτερο είναι όχι πόσο είναι η εκτίμηση της ακίνητης περιουσίας κάποιου, αλλά μπορεί κάποιος να έχει λιγότερη ακίνητη περιουσία, να παίρνει επιδόματα και ένας που έχει θεωρητικά πολύ ψηλότερη εκτίμηση, αλλά χρωστάει και πολύ περισσότερα να αδικείται. Άρα, χρειάζεται περισσότερος ορθολογισμός.

Και ένα τελευταίο σημείο: Ωσπου πέφτουν οι τιμές, βολεύει να εν' οι τελευταίες. Που εννά αρκέψουν να βάλλουν πάνω οι αξίες, εννά έρτουμε ανάποδα. Απλώς να το ξέρουμε τούτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καυκαλιάς.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όσοι παρακολουθούσαν τη συζήτηση και στην επιτροπή Παιδείας γνωρίζουν και πολύ περισσότερα από όσα έχουν λεχθεί εδώ σε αυτή την αίθουσα σε σχέση με τις πρωτοβουλίες, ποιοι έθεσαν την ανάγκη να υπάρξει αυτή η ρύθμιση, η οποία είναι εκ των ων ουκ άνευ. Ανεξάρτητα αν ανεβαίνουν ή μειώνονται οι τιμές, πρέπει να ισχύουν οι τελευταίες τιμές, όταν εξετάζονται αυτά τα ζητήματα. Αν επήρα τον λόγο, δεν είναι για να το πω τούτο. Ήταν ακριβώς για να υπογραμμίσω την ανάγκη να υπάρξει εξορθολογισμός της νομοθεσίας, των προϋποθέσεων και των όρων που διέπουν τη φοιτητική χορηγία. Είναι ένα θέμα το οποίο θέσαμε πάρα πολύ συγκεκριμένα και αναμένουμε από την εκτελεστική εξουσία και για σκοπούς που έχουν να κάνουν με τη συνταγματικότητα των όποιων αλλαγών θα κάνουμε να καταθέσει ολοκληρωμένη πρόταση.

Το δεύτερο σημείο που ήθελα να αναφέρω στην παρέμβασή μου είναι ακριβώς να υπογραμμίσω το γεγονός ότι είμαστε Οκτώβρη και ακόμα ένα σημαντικό, ένα μεγάλο μέρος των αιτήσεων δεν έχει εξεταστεί και κόσμος έχει επιστρέψει στη νέα ακαδημαϊκή χρονιά, στους χώρους σπουδών τους, χωρίς να έχουν πάρει τη φοιτητική χορηγία. Έκκληση ακόμα μία φορά να αλλάξουμε ταχύτητα και να εξετάσουμε το γρηγορότερο δυνατό τις αιτήσεις και ο κόσμος να πάρει αυτά που δικαιούται. Οι καιροί είναι εξαιρετικά δύσκολοι και πρέπει να λειτουργήσουμε ανάλογα ως πολιτεία, ως κράτος, ως κυβέρνηση, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ, πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Άννα Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα έπρεπε να ήταν ποτέ η ουσία της φοιτητικής χορηγίας η αξία της περιουσίας της οικογένειας. Και γιατί το λέω αυτό; Γιατί το επίδομα της φοιτητικής χορηγίας αφορά τη δυνατότητα της οικογένειας να σπουδάσει το παιδί της. Αν μια οικογένεια έχει περιουσίες και μπορεί να στείλει το παιδί της για σπουδές, μπορεί να καλύψει τα έξοδα των σπουδών του, μπορεί να έχει τα εισοδήματα να καλύψει τα έξοδα των σπουδών του παιδιού του και ούτω καθεξής. Η φοιτητική χορηγία έπρεπε να στηρίζεται κατεξοχήν στο εισόδημα της οικογένειας, γιατί ακριβώς εκεί μπορεί να παρουσιαστεί η εικόνα της οικογένειας αν μπορεί να αντεπεξέλθει στα έξοδα του παιδιού της για φοιτητική κάλυψη είτε στην Κύπρο είτε στο εξωτερικό.

Αυτή τη στιγμή υπάρχουν οικογένειες που μπορεί να έχουν περιουσίες οι οποίες είναι δεσμευμένες στις τράπεζες. Αυτές οι οικογένειες δεν είναι σε θέση να σπουδάσουν τα παιδιά τους και μπορεί να χάνουν το επίδομα το φοιτητικό, γιατί ακριβώς είτε η τιμή του 2018 είναι είτε η τιμή του 2013 είναι η ουσία είναι ότι δεν μπορούν να συνεχίσουν να στηρίζουν τα παιδιά τους στο εξωτερικό. Και να πάμε όλοι να κάμουμε μια βόλτα να μιλήσουμε με τούτες τις οικογένειες και με τους νέους τους φοιτητές που σταματούν τις σπουδές τους τζαι έρχονται Κύπρο και δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν εις τα έξοδα. Πόσω μάλλον οι Κύπριοι που είναι στην Κύπρο και δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν εις τα ψηλά ενοίκια, εις την εξεύρεση εργασίας, για να καλύψουν οι ίδιοι τα έξοδά τους όσον αφορά τις φοιτητικές τους δαπάνες.

Αυτή τη στιγμή συνεχίζουμε να συζητούμε τις φοιτητικές χορηγίες στη βάση των περιουσιακών στοιχείων της οικογένειας. Όταν μια οικογένεια, κύριε Πρόεδρε, δεν έχει τα εισοδήματα, δεν είναι φυσικό να έχει περιουσίες τις οποίες δεν εκμεταλλεύεται. Κάποιος άλλος τις εκμεταλλεύεται αυτές τις περιουσίες και αυτές τις περιουσίες δυστυχώς, όταν είναι δεσμευμένες στις τράπεζες, δεν μπορεί μια οικογένεια ούτε να τις πουλήσει

ούτε να τις εκμεταλλευτεί. Γι' αυτό θα έπρεπε η βάση της συζήτησης για τη φοιτητική χορηγία να ήταν εντελώς διαφορετική, όπως θα έπρεπε να ήταν εν πάση περιπτώσει όλη η φιλοσοφία της επιδοματικής πολιτικής του κράτους.

Συνεχίζουμε να βλέπουμε φαινόμενα ένας στους τρεις συμπολίτες μας να είναι κάτω από τα όρια της φτώχειας και συνεχίζουμε να συντηρούμε την επιδοματική πολιτική της κυβέρνησης στη βάση της αξίας περιουσιών, που αυτές οι αξίες, όπως υπολογίζονται, πολλοί μπορούν να τις αμφισβητήσουν, γιατί μπορεί ενδεχομένως να υπάρχουν άλλες προσεγγίσεις στον τρόπο υπολογισμού αυτών των αξιών και έχουν αλυσιδωτές συνέπειες όσον αφορά την κοινωνική πολιτική του κράτους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε τις προτάσεις που έχουν καταθέσει οι δύο συνάδελφοι. Ναι, γνωρίζουμε ότι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, αλλά έν' η μια που έχει μείνει από τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο, τον συνάδελφο τον κ. Τορναρίτη.

Εμείς θεωρούμε ότι, γνωρίζουμε μάλλον ότι αυτή η πρόταση δεν καλύπτει απόλυτα ή δεν μπορεί να καλύψει για το επόμενο χρονικό διάστημα όλες τις πραγματικές ανάγκες των φοιτητών μας και των δικαιούχων, όμως κατά καιρούς έχουμε υποβάλει διάφορες εισηγήσεις, οι οποίες εμπίπτουν ακριβώς στο να καταστεί δικαιότερη η κατανομή και να αξιολογούνται με αντικειμενικά κριτήρια όλες αυτές οι αιτήσεις. Το εισόδημα ασφαλώς και των δύο γονιών ή το εισόδημα της οικογένειας ίσως είναι το πρώτιστο που θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη, υπάρχουν όμως και άλλα κριτήρια, γιατί όλες οι οικογένειες ή όλοι οι φοιτητές δεν έχουν τις ίδιες ανάγκες ή τις ίδιες υποχρεώσεις. Γι' αυτό αφήσαμε στην πάντα, κύριε Πρόεδρε, τις δικές μας εισηγήσεις και έχουμε πει να γίνει η συζήτηση κάποια στιγμή από μέρους της κυβέρνησης, η επανεξέταση και επαναξιολόγηση ολόκληρου του θεσμού.

Εμείς είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε, να καταθέσουμε όλοι τις προτάσεις μας και να βρούμε τη χρυσή τομή, έτσι που να υπάρξει μια δικαιότερη και αντικειμενικότερη διανομή αυτού του πακέτου του φοιτητικού απέναντι στους φοιτητές μας και στους δικαιούχους, για να άρουμε αδικίες που πραγματικά υπάρχουν, γιατί με την ακίνητη ιδιοκτησία και μόνο δεν είναι αντικειμενικό το κριτήριο, γι' αυτό υπάρχουν πάρα πολλά που μπορούμε να προσθέσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διερωτώμαι πραγματικά τι συζητάμε εδώ πέρα. Μια πρόταση νόμου με άλλο ζητούμενο και ξαφνικά ανοίγουμε τη συζήτηση, πάμε και αμφισβητούμε και τα δύο κριτήρια, μια φιλοσοφία που καθορίστηκε στη βάση και μεγάλου προβληματισμού, καθώς και εφαρμογής τόσα χρόνια. Τώρα, αν θα μπαίνουμε με... Κάθε φορά που συζητάμε κάτι, αν ανοίγουμε το θέμα εξ υπαρχής, δεν έχει νόημα.

Θέλω να συμφωνήσω με τον συνάδελφο τον κ. Καυκαλιά. Η επιτροπή έχει συζητήσει το θέμα ουκ ολίγες φορές και μάλιστα είχαμε πει ότι θα πρέπει η εκτελεστική εξουσία να δει όλες τις προτάσεις οι οποίες υπάρχουν σε επίπεδο επιτροπής, προκειμένου το συντομότερο να έρθει μια μεταρρύθμιση, θα έλεγα, αυτού του μεγάλου, κεφαλαιώδους θέματος, προκειμένου να γίνει και δικαιότερη και πιο αποτελεσματική. Και πολύ ορθώς προέκυψε η ανάγκη ότι θα έπρεπε να το προσεγγίσουμε διαφορετικά το συγκεκριμένο θέμα, λόγω του ότι σήμερα επείγει να προσαρμόσουμε τις δικές μας ανάγκες στις σημερινές αξίες. Αυτός ήταν ο λόγος που έχουμε διαχωρίσει το θέμα από τις άλλες πτυχές.

Επειδή ειπώθηκε και πάλι κάτι το οποίο αδικά και τους συναδέλφους στην επιτροπή Παιδείας, αλλά και ευρύτερα την επιτροπή Παιδείας, η πολιτική πολυτεχνίας μάς έχει προβληματίσει πάρα πολύ και λέμε... Και ήταν ένας από τους όρους που έχουμε δώσει στην εκτελεστική εξουσία, ότι θα πρέπει να έρθει με ολοκληρωμένη ενσωμάτωση μιας πολιτικής πολυτεχνίας στο θέμα των φοιτητικών χορηγιών και του πακέτου, αν θέλετε. Άρα λοιπόν, δεν έχουμε αγνοήσει ούτε τις πολιτικές πολυτεχνίας ούτε τις άλλες πτυχές οι οποίες συζητούνται στην επιτροπή Παιδείας.

Θα ήθελα να διαφωνήσω ωστόσο με ένα σκέλος των λεγομένων του συναδέλφου του κ. Καυκαλιά. Εμείς ζητήσαμε να δοθούν παρατάσεις στην υποβολή των αιτήσεων για τις φοιτητικές χορηγίες. Εκ των πραγμάτων, με δεδομένο ότι είχε να διαχειριστεί και τη χορηγία λόγω COVID-19 των €750, συσσωρεύτηκε ένας όγκος τεράστιος εργασίας, με αποτέλεσμα να σημειωθούν αυτές οι καθυστερήσεις τις οποίες βιώνουν οι αιτητές μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Πάρα πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, επειδή λέχθηκαν διάφορα, για την ιστορία και μόνο και με αφορμή και το ενάμιση χιλιόμετρο στην παραλία του Βαρωσιού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με το;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Με αφορμή και την τρίτη εισβολή των Τούρκων στην παραλία, θα υπενθυμίσω, επειδή λέχθηκαν πολλά δαμαί, έσκει πρόσφυγες που εν έχουν περιουσία ακόμα. Κάποιοι επήραν τουρκοκυπριακές περιουσίες, κάποιοι βοηθήθηκαν από την πολιτεία τζιαι εκάμαν επιχειρήσεις, πρόσφυγες. Θα έσκει τζιαι πρόσφυγες που δεν έχουν περιουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μάριος Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ θα ψήφιζα κατάργηση των κριτηρίων και των δύο, καθώς η πρόσβαση στην εκπαίδευση θα πρέπει να είναι καθολική, για όλο τον πληθυσμό, ανεξαρτήτως εισοδημάτων και ανεξαρτήτως περιουσίας, διότι ένα σύγχρονο κράτος θα πρέπει να δίνει την ευκαιρία σε όλους τους φοιτητές να έχουν ίση πρόσβαση στην εκπαίδευση.

Γι' αυτό τον λόγο πιστεύω ότι ο σωστός τρόπος διαχείρισης αυτού του θέματος είναι όλα τα παιδιά, διότι η περιουσία μπορεί να μην είναι δική τους, τα εισοδήματα μπορεί να μην είναι δικά τους. Έννεν σωστό να μην έχουν πρόσβαση στην εκπαίδευση, αλλά θα πρέπει να έχουν πρόσβαση εκεί που αυτοί θέλουν να σπουδάσουν και το επάγγελμα που αυτοί θέλουν να σπουδάσουν. Άρα, το σύστημα θα πρέπει να αλλάξει. Θα πρέπει είτε η κυβέρνηση να προσφέρει δάνεια σε αυτούς τους ανθρώπους που δεν έχουν τα χρήματα -εκεί μπορούμε να βάλουμε εισοδηματικά- και από την άλλη, αν μπορεί η κυβέρνηση να προσφέρει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή εκεί που δεν έχουν τα χρήματα να βάλουμε εισοδηματικά κριτήρια, για να μεν μπορούμε να τους δώσουμε δάνειο;

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι. Για τα δάνεια εννοώ. Αν το παιδί έχει εισοδήματα δικά του, συμφωνώ. Αλλά, αν δεν εν' δικά του τα εισοδήματα και εν' των γονιών του... Μπορεί να είναι τσακωμένος με τους γονείς του. Μπορεί οι γονείς του...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Ακριβώς! Με συμπληρώνει και ο Πρόεδρος. Αλλά το πιο καλό σύστημα θα ήταν ένα σύστημα με vouchers, με educational vouchers, όπου εκεί πραγματικά ο κάθε φοιτητής θα έχει την ευκαιρία να... Όπως το ΓΕΣΥ. Αφού ξέρετε τι εν' το ΓΕΣΥ, νομίζω να μην το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, αν εκάμενες τζιαι μιαν ανάλυση τωρά έτσι λλίον...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Βεβαίως αυτό θα βοηθήσει πάρα πολύ την οικονομία και την κοινωνία, διότι, όταν ένας φοιτητής αναγκάζεται να πάει... Δεν πέρασε ιατρική, επειδή δεν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή δε συμφωνάτε με τον κ. Χατζηγιάννη που είπε ότι πλατύνουμε πολλά το θέμα.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όι, συμφωνώ με τον κ. Χατζηγιάννη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το πλατύνουμε τζιαι άλλο. Εννά πάμε τζιαι στο ΓΕΣΥ τωρά.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

...αλλά όλοι μας αξιοποιούμε το βήμα της Βουλής, για να πούμε τις ιδέες μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό. Συνέχισε.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ δεν είμαι απ' αυτούς που θέλουν να καθυστερούμε τη διαδικασία, αλλά, εφόσον ο καθένας σηκώνεται και μιλά, γιατί να μη σηκωθώ και εγώ;

(Γέλια)

Έχουμε εκλογές του χρόνου, κύριε Πρόεδρε!

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ολοκληρώσαμε με τους ομιλητές.

Να πάμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον κανένας.

Αποχές κανένας.

Εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πενήντα τρεις. Έρθε ακόμα ένας μέσα. Τωρά, αν το αφήσεις ακόμα ένα λεπτό, θα είναι πενήντα τέσσερις. Άρα, πενήντα τέσσερις υπέρ.



(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, η πρόταση νόμου ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 3 θέμα. Τίτλοφορείται «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις τους σε σχέση με τη χορήγηση δελτίου ταυτότητας και την έκδοση ή ανανέωση ταξιδιωτικού εγγράφου.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο  
«Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»**

**Παρόντες:**

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πάυλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μαρίνος Σιζόπουλος, εκπροσωπώντας

Γιώργος Κάρουλλας

τον κ. Κωστή Ευσταθίου

Ξένια Κωνσταντίνου

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7, 14 και την 21<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εξωτερικών, της Τεχνικής Επιτροπής Αναθεώρησης Τελών και Δικαιωμάτων του Γενικού Λογιστηρίου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκε επίσης ο βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του σε σχέση με τη χορήγηση δελτίου ταυτότητας και την έκδοση ή ανανέωση ταξιδιωτικού εγγράφου.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παροχή δυνατότητας υποβολής αιτήσεων για τη χορήγηση δελτίου ταυτότητας και την έκδοση ή ανανέωση ταξιδιωτικών εγγράφων σε επιπρόσθετα σημεία, πέρα από τα προβλεπόμενα στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, τα οποία θα καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο.
2. Ο επανακαθορισμός των ταξιδιωτικών εγγράφων που εκδίδονται στη Δημοκρατία.
3. Η μείωση του τέλους έκδοσης διαβατηρίου για αναγνωρισμένους πρόσφυγες, από ενενήντα ευρώ (€90) που ισχύει σήμερα σε εβδομήντα ευρώ (€70), ώστε να συνάδει προς το τέλος έκδοσης διαβατηρίου σε Κυπρίους πολίτες.
4. Η επιβολή γενικού επιβαρυντικού τέλους σε όλες τις περιπτώσεις ταχείας έκδοσης διαβατηρίου.
5. Η έκδοση διπλωματικών και υπηρεσιακών διαβατηρίων, καθώς και ταξιδιωτικών εγγράφων που εκδίδονται σε αλλοδαπούς με σκοπό την υποχρεωτική απομάκρυνσή τους από τη Δημοκρατία χωρίς την καταβολή οποιουδήποτε τέλους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες για σκοπούς συμμόρφωσης της Δημοκρατίας με τις συμβατικές υποχρεώσεις της όσον αφορά την καθιέρωση προτύπων για τα χαρακτηριστικά ασφαλείας και τη χρήση βιομετρικών στοιχείων στα ταξιδιωτικά έγγραφα τόσο των ημεδαπών όσο και των αναγνωρισμένων προσφύγων και των κατόχων καθεστώτος συμπληρωματικής προστασίας, καθώς και την προσαρμογή των τελών για την έκδοση διαβατηρίων στους αναγνωρισμένους πρόσφυγες, ώστε να μην υπερβαίνουν τα τέλη που καταβάλλονται για την έκδοση διαβατηρίων σε ημεδαπούς.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διεύρυνση των σημείων στα οποία θα δύναται να υποβάλλονται αιτήσεις για τη χορήγηση δελτίου

ταυτότητας και την έκδοση ή ανανέωση ταξιδιωτικών εγγράφων, καθώς και κατά πόσο αυτή είναι επιτρεπτή, δεδομένου ότι τυγχάνουν επεξεργασίας τα προσωπικά δεδομένα των ενδιαφερόμενων προσώπων.

2. Η ερμηνεία του όρου «ταξιδιωτικό έγγραφο» και κατά πόσο κρίνεται σκόπιμο να περιλαμβάνεται σε αυτή σχετική αναφορά στο δελτίο ταυτότητας.
3. Τα απαιτούμενα συνοδευτικά έγγραφα τα οποία υποβάλλονται με την αίτηση για την έκδοση ή ανανέωση ταξιδιωτικών εγγράφων, ειδικότερα στην περίπτωση έκδοσης διαβατηρίου σε ανήλικο του οποίου ο ένας εκ των δύο γονέων απουσιάζει μόνιμα στο εξωτερικό ή βρίσκεται σε άγνωστη διεύθυνση.
4. Τα καταβλητέα τέλη για την έκδοση ή ανανέωση δελτίου ταυτότητας και ταξιδιωτικών εγγράφων, για την έκδοση πιστοποιητικού γέννησης και πιστοποιητικού θανάτου, καθώς και για την απόκτηση της κυπριακής υπηκοότητας δυνάμει εγγραφής ή πολιτογράφησης.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Εξωτερικών δήλωσαν στην επιτροπή ότι η προτεινόμενη ρύθμιση αναφορικά με τη δυνατότητα καθορισμού από το Υπουργικό Συμβούλιο επιπρόσθετων σημείων για την υποβολή αιτήσεων χορήγησης δελτίου ταυτότητας και έκδοσης ή ανανέωσης ταξιδιωτικών εγγράφων αναμένεται ότι θα συνδράμει στη διευκόλυνση των απόδημων Κυπρίων που διαμένουν κυρίως στο Ηνωμένο Βασίλειο, υπό το φως της ραγδαίας αύξησης που παρατηρείται στην υποβολή αιτήσεων από τα εν λόγω πρόσωπα λόγω της αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Επιπρόσθετα, όσον αφορά την ερμηνεία του όρου «ταξιδιωτικό έγγραφο», οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι, με βάση το ενωσιακό δίκαιο, τα δελτία ταυτότητας δεν συνιστούν ταξιδιωτικά έγγραφα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε αυτό να διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Την δυνατότητα υποβολής αιτήσεων για τη χορήγηση δελτίου ταυτότητας και την έκδοση ή ανανέωση ταξιδιωτικών εγγράφων στα Κέντρα Πολίτη που λειτουργούν στα ταχυδρομικά γραφεία.
2. Την απάλειψη της πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία δύναται να υποβάλλονται αιτήσεις για τη χορήγηση δελτίου ταυτότητας και την έκδοση ή ανανέωση ταξιδιωτικών εγγράφων σε σημεία τα οποία καθορίζονται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.
3. Την συγκατάθεση ενός εκ των δύο γονέων σε περίπτωση έκδοσης ταξιδιωτικών εγγράφων σε ανήλικο, νοούμενου ότι έχει εκδοθεί δικαστική απόφαση η οποία επιτρέπει την έκδοση ή την ανανέωση ταξιδιωτικών εγγράφων σε ανήλικο τέκνο χωρίς να είναι απαραίτητη η συγκατάθεση του άλλου γονέα ή με την οποία κηρύσσεται ο άλλος γονέας σε αφάνεια.
4. Την υποβολή πιστοποιητικού γάμου ή πιστοποιητικού πολιτικής συμβίωσης για την έκδοση ή την ανανέωση ταξιδιωτικού εγγράφου από πρόσωπο το οποίο επιθυμεί να αναγραφεί στο διαβατήριό του το επώνυμο του συζύγου ή συμβίου του, συνεπεία γάμου ή πολιτικής συμβίωσης, αντίστοιχα.
5. Την επιβολή τέλους για την εκπρόθεσμη καταχώριση γέννησης, όπως ισχύει σήμερα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου, εκπροσωπώντας το μέλος της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Κωστή Ευσταθίου, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό αναθεωρήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 63 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.  
Τροποποίηση του άρθρου 66 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.  
Τροποποίηση του άρθρου 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.  
Τροποποίηση του άρθρου 68 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.  
Τροποποίηση του άρθρου 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.  
Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.  
Τροποποίηση του άρθρου 73Α του βασικού νόμου. Άρθρο 9.  
Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, το οποίο είναι «Ο περί Σχεδίου Γεωργικής Ασφάλισης των Αμπελιών από

Ανομβρία (Καταργητικός) Νόμος του 2020».

Διαβάστε τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση του υφιστάμενου νόμου, καθότι οι πρόνοιες που περιλαμβάνονται σε αυτόν καλύπτονται πλέον πλήρως από τον περί Διαχείρισης Κινδύνου στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα Νόμο, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ στις 23 Ιουλίου 2019.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Σχεδίου Γεωργικής Ασφάλισης των Αμπελιών από Ανομβρία (Καταργητικός) Νόμος του 2020»**

**Παρόντες:**

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Δημήτρης Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Νίκος Κέττηρος

Ονούφριος Κουλλά

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Ευθύμιος Δίπταρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 22 Σεπτεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Νέα Αγροτική Κίνηση», «Παναγροτικός Σύνδεσμος» και «Ευρωπαϊκοί». Ο Οικοαγροτικός και η Ένωση Δήμων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Χρίστος Ορφανίδης και Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κατάργηση του υφιστάμενου περί Σχεδίου Γεωργικής Ασφάλισης των Αμπελιών από Ανομβρία Νόμου, καθότι οι πρόνοιες που περιλαμβάνονται στον υπό κατάργηση νόμο πλέον καλύπτονται πλήρως από τον περί Διαχείρισης Κινδύνου στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα Νόμο, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ στις 23 Ιουλίου 2019.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η ανάγκη για προώθηση του νομοσχεδίου προκύπτει λόγω της μεταβίβασης των αρμοδιοτήτων του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης στο Τμήμα Γεωργίας και ακολούθως της διάλυσης του οργανισμού, ο οποίος, με βάση τις πρόνοιες του υπό κατάργηση νόμου, είχε ορισθεί ως ο διαχειριστής του τότε σχεδίου γεωργικής ασφάλισης των αμπελιών έναντι ζημιών από ανομβρία. Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, η κατάργηση του υφιστάμενου νόμου κρίνεται αναγκαία, αφού αφενός η αντιστάθμιση εισοδήματος για ζημιές από ανομβρία στα αμπέλια πλέον διενεργείται σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Διαχείρισης Κινδύνου στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα Νόμου και αφετέρου με τη διάλυση του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης δεν υπάρχει πλέον ασφαλιστικός οργανισμός ως ενδιάμεσος φορέας, όπως προνοείται από τους κανονισμούς που διέπουν τα κοινοτικά προγράμματα στήριξης στον αμπελοοινικό τομέα.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του προτεινόμενου νόμου από την επιτροπή, όλοι όσοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες αυτής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του προτεινόμενου νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχεδίου Γεωργικής Ασφάλισης των Αμπελιών από Ανομβρία (Καταργητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν οι διατάξεις του που αφορούν στη σύγκληση και διεξαγωγή τακτικών γενικών συνελεύσεων των τοπικών δικηγορικών συλλόγων και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και να αυξηθεί ο απαιτούμενος για την υποβολή αιτήματος σύγκλησης έκτακτης γενικής συνέλευσης του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου αριθμός δικηγόρων.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου**

## «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020»

### Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή εκ μέρους της, σε τέσσερις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 2, 9, 23 και στις 30 Σεπτεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο της πρώτης και δεύτερης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Κώστας Κωνσταντίνου και Πανίκος Λεωνίδου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή εξέτασε κατά προτεραιότητα την πρόταση νόμου, κατ' εφαρμογήν του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής, για λόγους που προκύπτουν από τη φύση και τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται σύμφωνα με την πρόταση νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, ώστε:

1. να εκσυγχρονιστούν οι διατάξεις του που αφορούν στη σύγκληση και διεξαγωγή των τακτικών γενικών συνελεύσεων τόσο των τοπικών δικηγορικών συλλόγων όσο και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου,
2. να αυξηθεί ο απαιτούμενος για την υποβολή αιτήματος σύγκλησης έκτακτης γενικής συνέλευσης του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου αριθμός δικηγόρων.

Στο στάδιο της μελέτης της πρότασης νόμου αντικείμενο ιδιαίτερου προβληματισμού αποτέλεσε η προτεινόμενη διαφοροποίηση της διαδικασίας εκλογής του συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, η οποία σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία λαμβάνει χώραν κατά την τακτική γενική συνέλευση του συλλόγου. Ειδικότερα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις κατά πόσο ενδείκνυται στο παρόν στάδιο η προώθηση μίας τέτοιας νομοθετικής ρύθμισης, δηλαδή αμέσως πριν από τις επικείμενες εκλογές για ανάδειξη του συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Παρά ταύτα, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη ότι η προτεινόμενη διαφοροποίηση της διαδικασίας εκλογής του συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου δεν επιφέρει οποιαδήποτε ουσιαστική αλλαγή στην εκλογική διαδικασία, αφού αφορά σε καθαρά διαδικαστικό θέμα, καθ' ην στιγμή θα διευκολύνει επίσης την προσέλευση των μελών των τοπικών δικηγορικών συλλόγων στις κάλπες, συμβάλλοντας στην ομαλή διαδικασία εκλογής του συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, έκρινε σκόπιμο όπως ενόψει των επικείμενων δικηγορικών εκλογών προχωρήσει με την υποβολή σχετικής τροποποίησης στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση το ταχύτερο για σκοπούς διευκόλυνσης των μελών των τοπικών συλλόγων να συμμετάσχουν στη σχετική εκλογική διαδικασία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ διαφώνησε με την ως άνω προτεινόμενη ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία η ψηφοφορία για την ανάδειξη του προέδρου και των μελών του συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου θα πραγματοποιείται στις επαρχίες υπό την επίβλεψη των μελών των επιτροπών των τοπικών δικηγορικών συλλόγων, υποστηρίζοντας ότι τα μέλη που ψηφίζουν για την ανάδειξη του συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου αποτελούν ενιαίο σώμα και ως εκ τούτου η σχετική εκλογική διαδικασία πρέπει να διεξάγεται κατά την τακτική γενική συνέλευση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, δηλαδή στον ίδιο χώρο και τόπο.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης η επιτροπή, επιπροσθέτως των πιο πάνω, υιοθέτησε εισήγηση του προέδρου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου για τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου, η οποία αφορά σε διαφοροποίηση της συγκρότησης του Πειθαρχικού Συμβουλίου για σκοπούς αποτελεσματικότερης λειτουργίας του, όπως και του τρόπου επιλογής των μελών του. Ως εκ τούτου, προχώρησε σε ενσωμάτωση σχετικής πρόνοιας στο κείμενο της υπό συζήτηση πρότασης νόμου.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι σε σχέση με τις σύμφωνα με τα πιο πάνω ενσωματωθείσες πρόνοιες στο υπό αναφορά κείμενο που αφορούν στη συγκρότηση του Πειθαρχικού Συμβουλίου, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εξέφρασε επιφυλάξεις ως προς τον προτεινόμενο τρόπο επιλογής των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου, με βάση τον οποίο τα μέλη του που αντιστοιχούν σε δικηγόρους θα διορίζονται από το συμβούλιο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου αντί να εκλέγονται από την τακτική γενική συνέλευση του συλλόγου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία από τον κ. Ευσταθίου.

Υπάρχουν ομιλητές;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Έχει εξέλξη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι εξέλξη;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Γεωργίου θα προβεί σε μια προφορική τροπολογία και θα καθορίσω τη θέση μου μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εκ μέρους και των συναδέλφων μου στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ζητούμε την άδειά σας όπως καταθέσουμε προφορική τροπολογία με την οποία στη σύνθεση του πειθαρχικού συμβουλίου των δικηγόρων να προστεθεί και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Συγκεκριμένα, αναφέρομαι στο άρθρο 16 του βασικού νόμου, το οποίο, όπως το έχουμε τροποποιήσει, αναφέρει ότι «το πειθαρχικό συμβούλιο αποτελείται από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή, σε περίπτωση απουσίας ή ανικανότητάς του, από τον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ως πρόεδρο». Να προστεθεί και «τον πρόεδρο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και από δέκα άλλους δικηγόρους οι οποίοι ορίζονται από...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ως μέλος, έτσι;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ως μέλος, ως μέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Να ακούσω και τον κ. Ευσταθίου, για να αποφασίσω αν θα δεχτώ την προφορική τροπολογία.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ενόψει της προφορικής τροπολογίας, με την οποία συμφωνώ, θα αποσύρω την τροπολογία τη δική μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, αποδέχομαι την προφορική τροπολογία τότε και τη βάζω σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε μία αποχή, ο κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:



Αποχές;  
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποιοητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Περδίκη και Γιώργου Λουκαΐδη.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η ισχύουσα μέχρι την 30<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2020 αναστολή κάθε διαδικασίας για ανάκτηση κατοχής ακινήτου, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 11 του περί Ενοικιοστασίου Νόμου, να επεκταθεί.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποιοητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Κώστας Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους κ. Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 30<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου και στις 7 Οκτωβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Υπουργείου Εσωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν επίσης οι βουλευτές κ. Γιώργος Περδίκης και Γιώργος Λουκαΐδης.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε την εν λόγω πρόταση νόμου κατά προτεραιότητα σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων λόγω του σκοπού της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου, ώστε η ισχύουσα μέχρι την 30<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2020 αναστολή κάθε διαδικασίας για ανάκτηση κατοχής ακινήτου δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 11 του περί Ενοικιοστασίου Νόμου να επεκταθεί μέχρι την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2020, προκειμένου να μην εκδοθεί μέχρι την ημερομηνία αυτή καμία απόφαση ή διάταγμα ανάκτησης κατοχής δυνάμει τέτοιας διαδικασίας.

Σημειώνεται ότι ο υπό τροποποίηση νόμος, ο οποίος αρχικά προέβλεπε την αναστολή διαδικασιών έξωσης μέχρι την 31<sup>η</sup> Μαΐου 2020 και, ύστερα από σχετική τροποποίησή του, μέχρι την 30<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2020, ψηφίστηκε πρόσφατα από τη Βουλή και τέθηκε σε ισχύ στις 27 Μαρτίου 2020 ως νομοθετικό μέτρο προσωρινής φύσης για την προστασία των ενοικιαστών από το ενδεχόμενο έξωσής τους συνεπεία της κατάστασης που διαμορφώθηκε λόγω της λήψεως από την 24<sup>η</sup> Μαρτίου 2020 περιοριστικών μέτρων στη διακίνηση των πολιτών βάσει του περί Λοιμοκαθάρσεως (Καθορισμός Μέτρων για Παρεμπόδιση της Εξάπλωσης του Κορωνοϊού COVID-19) Διατάγματος (Αρ. 9) του 2020.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς διασφάλισης του δικαιώματος για στέγη και αξιοπρεπή διαβίωση των ενοικιαστών οι οποίοι κατέστησαν οικονομικά και κοινωνικά ευάλωτοι λόγω της συνεχιζόμενης κρίσης που προκλήθηκε από την πανδημία COVID-19.

Στο στάδιο της συζήτησης των προνοιών της πρότασης νόμου μέλη της επιτροπής, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της, εξέφρασαν προβληματισμό σε σχέση με το ενδεχόμενο οι ιδιοκτήτες των ενοικιαζόμενων υποστατικών να επηρεαστούν αρνητικά από την προτεινόμενη επέκταση της εν λόγω αναστολής. Επιπρόσθετα, την επιτροπή απασχόλησε το γεγονός ότι μεταξύ της 30<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου, ημερομηνία κατά την οποία λήγει η προβλεπόμενη στον ισχύοντα νόμο αναστολή εξώσεων, και της εκ νέου αναστολής όπως προτείνεται θα μεσολαβήσει χρονική περίοδος κατά την οποία ουδεμία νομοθετική ρύθμιση περί αναστολής θα εφαρμόζεται.

Περαιτέρω, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επισήμανε στην επιτροπή ότι ενδεχομένως να προκύψουν συνταγματικά ζητήματα σε σχέση με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, λόγω του ότι πλέον έχουν αρθεί τα αυστηρά περιοριστικά μέτρα που είχαν εφαρμοστεί ένεκα της πανδημίας και τα οποία δικαιολογούσαν την ψήφιση της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε οι διατάξεις αυτής να τεθούν σε ισχύ αναδρομικά από την 1<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου όπως αυτή έχει τελικά αναθεωρηθεί.
2. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Υπάρχουν. Η κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Περδίκης -ψηλώστε τα χέρια σας όσοι θέλετε- ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Γιωργάλλας.

Ορίστε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να είμαστε ξεκάθαροι, αυτή η αναστολή αφορά την ταχεία διαδικασία έξωσης που εψήφισε αυτό το σώμα τον Φεβρουάριο του 2020 και τίποτα περισσότερο. Εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ της πρότασης για αναστολή αυτής της ταχείας διαδικασίας μέχρι και την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2020, γιατί αυτό συνάδει και με την αναστολή της καταβολής των δόσεων των δανείων. Επειδή όμως των φρονίμων τα παιδιά, πριν πεινάσουν, μαγειρεύουν -τον Ιανουάριο θα ξεκινήσει η ανάγκη της καταβολής των δόσεων των δανείων- απευθύνουμε, κύριε Πρόεδρε, έκκληση προς την κυβέρνηση, γιατί θα έχει πολύ κόσμο που θα αντιμετωπίζει πρόβλημα με την καταβολή του ενοικίου. Και θα πρέπει να έρθει ένα νομοσχέδιο, μία ρύθμιση, μία βοήθεια από την πλευρά της κυβέρνησης για αυτούς τους ενοικιαστές που θα αδυνατούν να καταβάλουν το ενοικίο τους και δε θα μπορούν να το πληρώσουν και θα αντιμετωπίζουν πλέον και αυτοί τη διαδικασία της ταχείας έξωσης. Και όταν λέμε «ταχεία», εννοούμε πλέον ότι θα παίρνει περίπου έξι μήνες, αντί να παίρνει δεκαέξι χρόνια το δικαστήριο για τα ενοικιοστασιακά. Άρα, τονίζουμε την ανάγκη να υπάρχει ανταπόκριση από την πλευρά του Υπουργείου Οικονομικών για το μεγάλο πρόβλημα των ενοικίων που αντιμετωπίζουν πολλοί συμπατριώτες μας συνεπεία του κορωνοϊού ειδικά και ειδικότερα για τα εμπορικά ακίνητα, δηλαδή για τις επαγγελματικές στέγες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης. Και μετά έχω μόνο τον κ. Ευσταθίου και τον κ. Γιωργάλλα. Υπάρχουν άλλοι ομιλητές; Ψηλώστε τα χέρια σας πάνω. Γράψετε και τους υπόλοιπους που έχουν το χέρι τους πάνω και τώρα έχει τον λόγο ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως σωστά αναφέρθηκε προηγουμένως, η Βουλή με πρωτοβουλία κοινοβουλευτικών κομμάτων και όχι της κυβέρνησης τον Φεβρουάριο του 2020 εψήφισε μία νομοθεσία προς διευκόλυνση εγκλωβισμένων, θα έλεγα, ιδιοκτητών, οι οποίοι αντιμετώπιζαν κακοπληρωτές ενοικιαστές και λόγω του δαιδαλώδους και πολύχρονου των διαδικασιών, που κακώς ισχύουν. Και ίσως εκεί έπρεπε να κάνουμε μία παρέμβαση, να είναι

πιο γρήγορη και ταχεία η δικαστική διαδικασία, κάτι το οποίο δυστυχώς δεν επετεύχθη. Και επειδή, όπως είπε πριν και η κ. Ερωτοκρίτου, μπορεί να κάνουμε και δεκαέξι χρόνια, για να μπορέσουν να δικαιωθούν οι καλοπρωαίρετοι ιδιοκτήτες έναντι των κακοπρωαίρετων ενοικιαστών, η Βουλή εν τη σοφία της εμήφισε μία νομοθεσία, για να γίνεται μία διαδικασία, σε ορισμένες περιπτώσεις και υπό προϋποθέσεις, ταχείας έξωσης.

Εμείς δεν ήμασταν ιδιαίτερα ενθουσιασμένοι, όταν εψηφίζαμε εκείνη τη διαδικασία για πολλούς λόγους. Ένας, ο οποίος είναι και επίκαιρος, ήταν γιατί δεν είχε μία προϋπόθεση, όταν εδίναμε αυτό το πλεονέκτημα στον ιδιοκτήτη. Και ποια ήταν αυτή η προϋπόθεση; Να δηλώνει τα εισοδήματά του από τα ενοίκια. Δεν υπήρχε αυτή η προϋπόθεση και ούτε υπάρχει. Και θα θέλουμε πραγματικά να εισαχθεί αυτή η προϋπόθεση.

Ερχόμαστε λοιπόν τον Μάρτιο, όπου έρχεται η ίδια η κυβέρνηση, έρχεται η ίδια η κυβέρνηση και ζητά από τη Βουλή να ψηφίσει την αναστολή της εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας για δύο μήνες, όπερ και εγένετο. Στη συνέχεια, με πρωτοβουλία κάποιων άλλων κομμάτων, η Βουλή εμήφισε την αναστολή μέχρι το τέλος του Σεπτεμβρίου, της εφαρμογής της νομοθεσίας. Να θυμίσω όμως και ως μέλος της επιτροπής Οικονομικών - καταθέτω τη δική μου μαρτυρία- ότι από την πρώτη στιγμή που ξεκίνησε η κρίση του κορωνοϊού όλα τα πολιτικά κόμματα, ακόμα και το συγκυβερνών κόμμα, κατέθεταν εισηγήσεις προς την κυβέρνηση για το θέμα των ενοικίων. Το θέμα των ενοικίων είναι ένα καυτό ζήτημα που προκύπτει και εντείνεται και επιδεινώνεται με την οικονομική κρίση που ήρθε μαζί με τον κορωνοϊό. Και κατατέθηκαν οι απόψεις και οι εισηγήσεις ακόμα και σε επίπεδο αρχηγών κομμάτων ενώπιον του Προέδρου της Δημοκρατίας. Και δε νομίζω να είναι κανένας ικανοποιημένος από την ψήφιση εκείνης της νομοθεσίας για τη φορολογική απαλλαγή, η οποία ήταν μερική και δυστυχώς δεν εφαρμόστηκε.

Πριν από έναν μήνα σε αυτή την αίθουσα εξηγήσαμε, όλα τα πολιτικά κόμματα, από τον Υπουργό Οικονομικών, τον ερωτήσαμε εάν σκέφτεται η κυβέρνηση να φέρει κάτι άλλο σε σχέση με τα ενοίκια ή να δώσει επέκταση σ' αυτή τη νομοθεσία. Και μας είπε -και φέρνω μαρτυρία της ίδιας της προέδρου της επιτροπής- ότι βεβαίως το σκεφτόμαστε πάρα πολύ σοβαρά σε συνεννόηση με το Υπουργείο Δικαιοσύνης, να καταθέσουμε πρόταση για επέκταση της αναστολής της εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας. Δυστυχώς, εφτάσαμεν στο παρά πέντε, κύριε Πρόεδρε, για να μεν πω στο δώδεκα ακριβώς, και πρόταση από την κυβέρνηση δεν ήρθε. Και από την 1<sup>η</sup> Οκτωβρίου ουσιαστικά τερματίζεται το πάγωμα των εξώσεων. Ενώπιον αυτής λοιπόν της πολύ επικίνδυνης κατάστασης που εδημιουργείτο, έχουμε πάρει την πρωτοβουλία, την οποία υποστήριξε το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και ευχαριστούμε, και καταθέσαμε αυτή την πρόταση νόμου, η οποία ξέρουμε και το λέμε ότι μπορεί να αδικεί κάποιους ευσυνειδητούς και καλοπρωαίρετους ιδιοκτήτες. Και έχουμε ακούσει πολλά παράπονα αυτές τις μέρες και τα κατανοούμε και νιώθουμε απέραντη κατανόηση και συμφωνούμε ότι υπάρχουν άνθρωποι οι οποίοι θα δεινοπαθήσουν και θα τιμωρηθούν απ' αυτή τη νομοθεσία που ψηφίζουμε σήμερα, αλλά το φταίξιμο δεν είναι στη Βουλή ούτε στα πολιτικά κόμματα, τα οποία είχαν δώσει επανειλημμένα και με τον πιο επίσημο τρόπο μέσα στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών, πριν από έναν μήνα, είχαν στείλει το μήνυμα στην κυβέρνηση ότι κάτι πρέπει να κάνει με αυτό το θέμα των εξώσεων και το θέμα των ενοικίων. Και δυστυχώς η κυβέρνηση δεν το έχει κάνει. Και παραμένει το θέμα των εξώσεων και το θέμα των ενοικίων. Ακόμα και με την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας, δε λύνουμε το πρόβλημα των ενοικίων και της κρίσης που έχουν και οικογένειες και επιχειρηματίες και μικρές επιχειρήσεις ιδιαίτερα λόγω αυτής της ψήφισης. Απλώς, θα έχουν μπροστά τους ένα τεράστιο χρέος να πληρώσουν τον επόμενο Γενάρη. Δεν έχουμε διορθώσει ουσιαστικά τίποτα. Αντίθετα, δημιουργούμε και κάποια προβλήματα με αυτή τη νομοθεσία. Δίνουμε όμως την ευκαιρία στην κυβέρνηση να έρθει όντως ως τον Γενάρη με μία νομοθεσία, που να δίνει πραγματικά λύσεις στο πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οικογένειες και επιχειρήσεις σε σχέση με τα ενοίκια. Και να μην πει κανείς ότι δεν υπάρχει το θέμα της κρίσης, δεν υπάρχει το θέμα των οικονομικών συνεπειών, διότι σε λίγο θα ψηφίσουμε -καλώς- ακόμα μία επέκταση ακόμα ενός δικαιώματος -αυτό και αν έχει πρόβλημα, έτσι;- γιατί υπάρχει οικονομική κρίση και ισχύει η οικονομική κρίση και σοβεί η οικονομική κρίση.

Συνεπώς, το επιχείρημα ότι η επέκταση των οκτώ μηνών ήταν αρκετή ανατρέπεται από τις ίδιες τις πράξεις της κυβέρνησης, τις οποίες επιβεβαιώνουμε με την ψήφο μας. Θεωρώ λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι καλή ευκαιρία να στείλουμε το μήνυμα προς την κυβέρνηση ότι πρέπει να εφαρμόσει, να εισηγηθεί και να εφαρμόσει μία αποτελεσματική λύση, προφανώς με επιδότηση σε στοχευμένες περιπτώσεις -έτσι, όχι ανεξέλεγκτα και οριζόντια, αλλά με στοχευμένες περιπτώσεις- με επιδότηση του ενοικίου σε εκείνες τις περιπτώσεις που δικαιολογείται, για να δοθεί μια πραγματικά σωστή λύση στο πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί με το ενοίκιο, ιδιαίτερα της επαγγελματικής στέγης, της μικρής επαγγελματικής στέγης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κατανοούμε πλήρως τις προθέσεις και τον στόχο για τον οποίο έχει κατατεθεί η συγκεκριμένη πρόταση. Αυτή η πρόταση και αυτή η κατάσταση η οποία έχει διαμορφωθεί αποδεικνύει το μεγάλο πρόβλημα που υπάρχει στον περί Ενοικιοσασίου Νόμο, τον οποίο επιτέλους κάποτε θα πρέπει να τον εξετάσουμε και να τον αναθεωρήσουμε, και πρέπει να πάρουμε επιτέλους και εμείς πρωτοβουλίες, όποιο και αν είναι το κόστος, γιατί πολλές φορές καταντά ένα εμπόδιο και μια μεγάλη, αν θέλετε, καταπίεση στους ιδιοκτήτες.

Στην Κύπρο, ξέρετε, η ιδιοκτησία και η ιδιοκατοίκηση ξεπερνά το 80%. Με μετριότερους υπολογισμούς ξεπερνά και το 90%. Ο Κύπριος είναι αυτό που λέμε «ο προκομμένος». Ακόμα και μετά την εισβολή, ο πρόσφυγας κατάφερε να αποκτήσει τη δική του στέγη. Όλοι ή τουλάχιστον όλοι νοιάζονται για ένα σπίτι για την οικογένειά τους. Αυτό το οποίο δεν έχουμε κατανοήσει είναι ότι με τέτοιου είδους νομοθετήματα επηρεάζονται οι καλοί, οι νοικοκυραίοι, οι ιδιοκτήτες, οι οποίοι δεν είναι όλοι ούτε εταιρείες ούτε funds. Είναι άνθρωποι σαν και εμάς, που έχουν κτίσει ή περιμένουν από το σπίτι τους ή από το κατάστημα που ενοικιάζουν ένα εισόδημα για την οικογένειά τους.

Κατανοούμε βεβαίως και την άλλη πλευρά, των ενοικιαστών. Αλλά, ξέρετε, όπως είναι διατυπωμένος ο νόμος -και επιτέλους πρέπει να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους- και η ατομία, επαναλαμβάνω, που επιδεικνύει η κυβέρνηση, αλλά και η Βουλή και τα κόμματα όλα, έχουν δώσει πολύ εύρος σε κακούς ενοικιαστές να εκμεταλλεύονται το σύστημα και στην ουσία να εξοντώνουν οικονομικώς τους ιδιοκτήτες, βασιζόμενοι -και βεβαίως αυτό το έχει περιγράψει η κ. Ερωτοκρίτου, με την οποία και συμφωνώ απόλυτα- στις δεκαετίες που κάνει μια απλή υπόθεση έξωσης να δικαστεί είτε σε πρώτο είτε σε δεύτερο βαθμό.

Με αυτή τη μικρή εισαγωγή, η οποία ήταν μεγάλη, θέλω να πω το εξής: Με την πρόταση νόμου θα συσσωρευθούν χρέη υπό μορφή ενοικίου προς τους ενοικιαστές, οι ενοικιαστές θα δουν στο τέλος της περιόδου να συσσωρεύονται χρέη τα οποία θα πρέπει να εξοφλήσουν, προκειμένου να διατηρήσουν τη στέγη τους. Ταυτόχρονα οι ιδιοκτήτες θα βλέπουν το εισόδημά τους να εξανεμίζεται και προφανώς στο τέλος της περιόδου θα πρέπει να καταβάλουν τις δόσεις προς τις τράπεζες, οι οποίες τράπεζες έχουν δείξει ήδη τα δόντια τους από τον Σεπτέμβριο. Όλες προχωρούν και με ταχύτατους ρυθμούς σε εκποιήσεις.

Επομένως, χωρίς να κερδίζει ουσιαστικά κανένας τίποτε, διαιωνίζουμε μια απαράδεκτη κατάσταση, με την οποία δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε. Δε θα την καταψηφίσουμε, διότι δε θέλουμε να δώσουμε μήνυμα ότι σε αυτόν τον τόπο είναι άσπρο ή μαύρο. Παίρνουμε την ευθύνη των πράξεών μας, δεν μπορούμε να υποστηρίξουμε και θυμίζουμε την πρόταση της ΕΔΕΚ πριν από μερικούς μήνες για το χρεοστάσιο. Και τι έλεγε η πρόταση αυτή; Και ξεκινά απ' εκεί που σταμάτησε η αγαπητή μου συνάδελφος η κ. Ερωτοκρίτου, ότι επιτέλους το κράτος θα πρέπει να αναλάβει τις ευθύνες του, θα πρέπει τα χρέη, στα οποία περιλαμβάνονται και τα ενοίκια, να αποτελούν αντικείμενο βοήθειας και επιδότησης και του ενοικιαστή και του ιδιοκτήτη. Δεν μπορεί το κράτος να επιβάλλει περιορισμούς σε επιχειρήσεις, σε επαγγελματική δραστηριότητα, χωρίς να αναλαμβάνει μερίδιο του κόστους. Αυτό είναι το χρεοστάσιο, ούτε καν συζητήθηκε ούτε καν τέθηκε ενώπιον οποιουδήποτε, γι' αυτό και εμείς, έχοντας υπόψη την οριζόντια ρύθμιση της πρότασης νόμου που δε διακρίνει τον καλό ενοικιαστή από τον κακόπιστο, που για δεκαετίες ή για χρόνια αρνείται να πληρώσει, δεν μπορούμε να τους τσουβαλιάζουμε όλους μαζί, γι' αυτό και δε θα υποστηρίξουμε, δε θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου. Επαναλαμβάνω, έχοντας πλήρη γνώση και επίγνωση των καλών προθέσεων της πρότασης, αλλά, όπως είναι δυστυχώς διατυπωμένο και διαμορφωμένο το σύστημα στην Κύπρο, μόνο κακό κάμνουμε και στους ενοικιαστές και στους ιδιοκτήτες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ακούγοντας και τον Κωστή τον Ευσταθίου και τον Γιώργο τον Περδίκη, απλά σκιαγραφούμε τις δύο διαστάσεις του προβλήματος που έχουμε μπροστά μας και τα διλήμματα τα οποία θα πρέπει να αναλογιστούμε, για να επεξεργαστούμε μπροστά στην απόφαση που πρέπει να λάβουμε στα επόμενα λεπτά. Όμως, πρέπει να σημειώσω πως ό,τι και να γίνει απλά θα μειωθεί ενδεχομένως το κόστος προς μια κατεύθυνση, χωρίς να επιλύουμε το σοβαρότερο πρόβλημα που υπάρχει. Και, επειδή συχνά πικνά λέμε να επιστρέψουμε στην κανονικότητα, για να καταλάβουμε τη σημασία που έχει αυτή η διάσταση, πρέπει να αναλογιστούμε ότι έχουμε βγει, ότι έχει ξηλωθεί μια ισορροπία σε ατομικό, οικογενειακό ή επιχειρηματικό επίπεδο, μια ισορροπία η οποία ξηλώθηκε με έναν βίαιο τρόπο και βρισκόμαστε μπροστά σε μια ανισορροπία που χαρακτηρίζει τα άτομα, τα νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις. Να σταθούμε στο κομμάτι των επιχειρήσεων; Ναι, υπάρχουν σήμερα πάρα πολλές επιχειρήσεις που τρέχουν τα ενοίκιά τους, έχουν συρρικνωθεί τα εισοδήματά τους και τα έξοδά τους απειλούν ακόμα και την επιβίωσή τους. Και σε αυτό θα πρέπει σε αυτά τα πολλά που κάνει το κράτος -δε θέλω να μηδενίζω- θα πρέπει να βρεθούν κάποιες πιο ευέλικτες και προσαρμοσμένες στα πραγματικά γεγονότα και στις πραγματικές διαστάσεις λύσεις.

Η λύση της φοροαπαλλαγής στο κομμάτι των ενοικίων ήταν μια καλή ιδέα υπό τις περιστάσεις που τις συζητούσαμε τότε τον Απρίλιο, Μάιο. Από τότε μέχρι σήμερα έχουν αλλάξει πάρα πολλά. Και το πρώτο που άλλαξε ήταν η διάρκεια της κρίσης, ήταν η διάρκεια της έκθεσης αυτών των επιχειρήσεων στην απουσία πελατών, εισοδημάτων και εσόδων. Και αυτό μας υποχρεώνει... Γιατί δε θα τελειώσει ούτε αύριο ούτε μεθαύριο, θα υπάρχει ακόμη μεγάλη απόσταση μέχρι να ξαναβρεθούμε στην κανονικότητα.

Για να τελειώνω, επειδή, εντάξει, και η αναστολή των δόσεων κοντεύει να λήξει, έχει λήξει η αναστολή των εκποιήσεων, έχει λήξει η αναστολή των εξώσεων, για όλα αυτά θα πρέπει -και αυτή νομίζω είναι η φιλοσοφία της πρότασης νόμου των συναδέλφων- να δοθεί χρόνος στο Υπουργείο Οικονομικών να τα μελετήσει, για να μπορέσουμε να πάμε σε πιο ριζικές λύσεις νομοσχεδίων. Αυτό είναι το ζητούμενο και από σήμερα μέχρι τον Δεκέμβριο σε αυτό το χρονικό διάστημα εύχομαι και ελπίζω ότι το Υπουργείο Οικονομικών θα βρει λύσει και να ξεφύγουμε επιτέλους... Εντάξει, υπήρχαν οι καθολικές και γενικευμένες λύσεις που δόθηκαν στην αρχή αυτής της κρίσης, αλλά θα πρέπει στη συνέχεια να περάσουμε σε πιο ατομικές και εξατομικευμένες προσεγγίσεις που θα αντιμετωπίζουν ενδεχομένως τα προβλήματα που υπάρχουν σε επιχειρήσεις τοπικά. Να αναφέρω τα προβλήματα της Αμμοχώστου, της δικής μου επαρχίας, τα οποία, εντάξει, μπορεί να μην είναι λιγότερα από τα προβλήματα επιχειρήσεων σε άλλες επαρχίες, αλλά, ναι, είναι μια επαρχία η οποία πλήγηκε έτσι άγρια και οι επιχειρήσεις αντιμετωπίζουν πρόβλημα επιβίωσης.

Για όλα αυτά λοιπόν υπάρχει ο χρόνος μέχρι το τέλος αυτού του έτους, το Υπουργείο Οικονομικών να έρθει έτσι, όπως υποσχέθηκε ο Υπουργός Οικονομικών, να φέρει τις δικές του προσεγγίσεις.

Επί του παρόντος, θα ψηφίσουμε εμείς την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για το κάθε θέμα που συζητούμε το νόμισμα έχει δύο απόψεις και όψεις.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τα νομίσματα έχουν όψεις. Απόψεις....

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οι όψεις συμβαδίζουν με τις απόψεις. Και το ΔΗΚΟ έχει δύο όψεις. Ο πρόεδρος του λέει -και εγώ συμφωνώ μαζί του- ότι ανησυχεί για την αύξηση του δημόσιου χρέους. Ανησυχεί για την αύξηση του δημοσιονομικού ελλείμματος, λόγω των έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας. Άρα, αν κάποιος ανησυχεί για την αύξηση του δημόσιου χρέους και του δημοσιονομικού ελλείμματος, πρέπει να προτείνει λύσεις, ώστε να μην αυξήσουμε περαιτέρω το δημόσιο χρέος ούτε το δημοσιονομικό έλλειμμα. Όμως, ακούσατε την άλλη όψη του ΔΗΚΟ. Τον Δεκέμβριο περιμένουμε από την κυβέρνηση να ξανανοίξει και άλλο τις φουντάνες και δημιουργούμε προσδοκίες ότι εννά έρτει η κυβέρνηση, έχει τόσα λεφτά που εννά πληρώνει και τα ενοίκια του κόσμου. Τούτο είναι το ένα. Οπότε, θα παρακαλέσω τους συνάδελφους του ΔΗΚΟ να αποφασίσουν ποια όψη υποστηρίζουν, για να ξέρουμε πού τοποθετούμαστε.

Δεύτερον, υπήρχε για δεκαετίες μια προσέγγιση από όλες τις κυβερνήσεις και από όλες τις Βουλές, μια ευαισθησία για τον ενοικιαστή, παίρνοντας ως δεδομένο ότι κατά κανόνα ο ενοικιαστής είναι ο φτωχός και ο ιδιοκτήτης είναι ο πλούσιος. Εάν γίνει μια έρευνα, σας λέω ότι ακόμα και αυτού του μικρού καταστημάτων στο τέλος του χρόνου το κέρδος του είναι παραπάνω από το εισόδημα του μικροϊδιοκτήτη που έχει ένα μαγαζούκι ή ένα διαμέρισμα που ενοικιάζει ή μια επαγγελματική στέγη. Δεν είμαστε -και τα εξήγησε ο συνάδελφος ο Κωστής- χώρες που η ιδιοκτησία είναι στα funds. Έντζι σκεφτήκαμε καμιά φορά τζιαι τον ιδιοκτήτη που περιμένει 'που το ενοίκιό του να ζήσει τα παιδικά του! Έντζι σκέφτηκε κανένας ότι τούτος που έχτισε την επαγγελματική στέγη, που τη νοικιάζει ένας επαγγελματίας, έχει και δόσεις στην τράπεζα τζιαι αύριο μπορεί να του βγάλουν να του πουλήσουν την επαγγελματική του στέγη, επειδή δεν πικιάννει ενοίκιο και η τράπεζα θέλει το λαβείν της. Θέλει για όλα ισορροπία.

Υπήρξε μια πρωτοβουλία του συνάδελφου του Γιώργου του Γεωργίου και σημειώσαμε θετικά τη θέση της πλειοψηφίας, όχι του ΑΚΕΛ, να φέρει μια ισορροπία μεταξύ του ιδιοκτήτη και του ενοικιαστή, γιατί για δεκαετίες τούτη η πολιτεία, συμπεριλαμβανομένου και του κόμματός μου, έδιδε πολύ περισσότερα δικαιώματα στον ενοικιαστή από ό,τι στον ιδιοκτήτη. Επήλθε μια μικρή διόρθωση. Μικρή διόρθωση. Ήρθε το COVID, όλοι δείξαμε κατανόηση, εκάμαμνεν το για δύο-τρεις μήνες. Έρχεται η πρόταση τώρα ως τον Δεκέμβριο για τελευταία φορά. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός ψηφίζει έτσι για τελευταία φορά. Όπως και πρέπει να στείλουμε μήνυμα στους πολίτες, να μη δημιουργούμε προσδοκίες, διότι με την ίδια λογική θα έρθουμε όλοι επ' αόριστον να μη γίνονται εξώσεις, επ' αόριστον να μην πληρώνονται ενοίκια, επ' αόριστον τωρά που συνηθίσαμε ούλλοι να μην πληρώνουμε δόσεις, επ' αόριστον να μην έχει εκποιήσεις! Συνάδελφοι, ξέρετε είντα μ' πόν' να γίνει; Εννά 'ρτουν πάλε να μας πιάσουν το cheque book τζιαι έθθα έχουμε με μισθούς να πληρώσουμε με συντάξεις. Θα

το ξαναπώ. Εάν δεν κρατήσουμε ένα balance τζιαι μες τούτο το κοινοβούλιο και όποιος μας χτυπήσει την πόρτα έσκει δίκαιο, «εσύ μην πληρώσεις δόση τζιαι μεν έσκειτε έννοια, εννά αλλάξουμε νόμους», εννά έρτουν ξανά τζιαι εννά μας πάρουν το cheque book τζιαι έθθα μπορούμε ούτε επιταγές να πληρώνουμε ούτε μισθούς!

Χρειάζεται, συνάδελφε! Ανέξοδα, όποιος χτυπά την πόρτα μας έχει δίκαιο. Τα ζήσαμε και ειδικά, συνάδελφε, με όλη την αγάπη, που έκλαιες για τον καταθέτη τζιαι την άλλη μέρα εψήφισες να κουρευτεί τζιαι άλλο. Με το να στηρίζεις όποιον δεν πληρώνει δόσεις να μην πληρώνει ποτέ. Να αποφασίσουμε. Βεβαίως και πρέπει να έχουμε ευαισθησίες τζιαι για τούτον που νοικιάζει τζιαι για τζείνον που έσκει την ιδιοκτησία! Διαφορετικά, αν πηγαίνουμε με το όποιος χτυπά την πόρτα μας έχει απόλυτο δίκαιο, στο τέλος θα ξανατουμπάρουμε την οικονομία τζιαι τον τόπο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης είναι ο τελευταίος ομιλητής.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αναφέρθηκε στο κόμμα μου, δε θα μου δώσετε την ευκαιρία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και η κ. Ερωτοκρίτου, έτσι;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω ανέλθει και εγώ στο βήμα, για να τηρήσω τις πρόνοιες του κανονισμού. Ελπίζω να μην ξεπεράσω κατά πολύ τον χρόνο. Θέλω να ξεκινήσω λέγοντας το εξής πολύ απλό: Αυτό που έχουμε ενώπιόν μας και το οποίο το έχουμε ψηφίσει δύο φορές ήδη -πάμε για την τρίτη- προβλέπει κάτι πολύ απλό. Συνέχιση της ίδιας πολιτικής, εφόσον δεν εξέλιπταν οι λόγοι, οι οποίοι μας οδήγησαν στο να το υπερψηφίσουμε άλλες δύο φορές. Εκρίθηκε και τον Μάρτιο και στη συνέχεια τον Ιούνιο ότι έπρεπε να προσφέρουμε προστασία στους νοικιαστές, οι οποίοι χωρίς δική τους υπαιτιότητα, ενώ ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους μέχρι και τον Φεβρουάριο, επαναλαμβάνω, ενώ ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους μέχρι και τον Φεβρουάριο, από τον Μάρτιο και μετά, χωρίς δική τους υπαιτιότητα αδυνατούν να καταβάλουν τις υποχρεώσεις τους σε νοίκια και καλύπτουμε και προσφέρουμε αυτή την προστασία μόνο σε όσους προστατεύονται από τη νομοθεσία για το νοικιοστάσιο, που, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, έχει πολλές περιοριστικές διατάξεις. Δεν είναι καθολική η προστασία που προσφέρουμε. Προσφέρουμε προστασία για εκείνους που σε μερικούς μήνες θα είχαν να πληρώσουν και το τίμημα να βρεθούν στον δρόμο, είτε επρόκειτο για οικογένειες είτε επρόκειτο για μικρές επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις. Εξέλιπταν οι λόγοι;

Η αλήθεια είναι ότι έχουμε υποστατικά για επιχειρήσεις, για παράδειγμα, που είναι ακόμα με διατάγματα απολύτως κλειστά, απολύτως κλειστά! Δεν τους έχει επιτραπεί να ανοίξουν, όπως τα μουσικοχορευτικά κέντρα, αλλά τα νοίκια τρέχουν, όπως και μια σειρά από άλλες υποχρεώσεις. Πρέπει να επιτρέψουμε να τους γίνει έξωση; Νομίζω αυτόνοτητα όχι. Και χαίρομαι που ουσιαστικά ομόφωνα ή σχεδόν ομόφωνα και σε αυτή την περίπτωση, όπως σωστά συνέβη και στις δύο προηγούμενες, η Βουλή θα προσφέρει προστασία σε αυτό τον κόσμο. Αποτελεί τούτο τη λύση του προβλήματος; Νομίζω ομόφωνα και πάλι λέμε «όχι», γιατί οι υποχρεώσεις των νοικιαστών θα τρέχουν. Δε διαγράφονται οι υποχρεώσεις και άρα θα χρειαστεί να καταβληθούν συσσωρευμένα, όταν θα λήξει αυτή η περίοδος προστασίας. Συμφωνούμε επίσης όλοι ότι και από πλευράς των ιδιοκτητών δεν είναι όλοι μεγάλοι οι ιδιοκτήτες. Υπάρχουν και ιδιοκτήτες που έχουν σωρεία υποχρεώσεων ή είναι μικροί ιδιοκτήτες και έχουν απόλυτη ανάγκη αυτού του νοικίου για την επιβίωσή τους. Ουδείς διαφωνεί με τούτο.

Αλλά και εδώ μπαίνει το ερώτημα: Αν ξεκινήσουν να κάνουν έξωση σήμερα σε τούτους τους ανθρώπους, στα νοικοκυριά, να πετάξουν οικογένειες με μικρά παιδιά, διότι ξέρω περιπτώσεις που ήταν πάνω μου τζιαι έν' έτσι. Εννά βρουν άλλους να νοικιάσουν σε τούτες τις συνθήκες; Είναι σίγουρο ότι θα εύρουν αμέσως άλλους, για να νοικιάσουν, για να ξεκινήσουν να παίρνουν το λαβείν τους;

Το συμπέρασμα το δικό μας επί τούτου του ζητήματος, για να επικεντρωθώ είναι ότι, επειδή ακριβώς γενικότερα υπάρχει μια συναντίληψη για το πώς πρέπει να αντιμετωπιστεί το ζήτημα, επειδή όλοι συμφωνούμε ότι πρέπει να δούμε πώς στηρίζουμε πραγματικά εκείνους που έχουν ανάγκη, διότι μπορεί -και είμαι σίγουρος ότι έχει και κάποιους που θα μπορούσαν να πληρώνουν τα νοίκια τους, αλλά δεν το κάμνουν, δυστυχώς εκμεταλλευόμενοι τούτη τη νομοθεσία που είναι οριζόντια, να δούμε πώς εξειδικεύουμε και φεύκουμεν 'πού την οριζόντια προστασία ή την οριζόντια, όταν θα πάμε να συζητήσουμε τη στήριξη, να μη συζητούμε για οριζόντια στήριξη όλων, αλλά να συζητούμε πραγματικά για εκείνους που έχουν ανάγκη. Και στην επιτροπή Νομικών -ίσως να είναι τούτο που παρανόησε ο συνάδελφος ο κ. Νεοφύτου- έντζιε είπαμε κάτι διαφορετικό -ούτε ο κ.

Γεωργίου, νομίζω- είπαμε όλοι εκεί στη συζήτηση ότι το θέμα πρέπει να συζητηθεί σε όλες τις πτυχές στην επιτροπή Οικονομικών, γιατί απ' όλους εκφράστηκαν έντονες ανησυχίες για το πώς αντιμετωπίζεται πραγματικά το πρόβλημα.

Και το ΑΚΕΛ έχει ετοιμάσει σχετική επιστολή -θα τη θέσει στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού την ερχόμενη Δευτέρα- για να εγγραφεί ακριβώς το θέμα, να κληθεί η κυβέρνηση και, ναι, να δούμε πώς το κράτος, η πολιτεία παρεμβαίνει με ολοκληρωμένο τρόπο, όχι οριζόντια, εκεί και όπου απαιτείται, ναι, για να στηριχθούν κάποιες κατηγορίες συμπολιτών μας ή επιχειρήσεων.

Εδώ τελειώνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε, δε θα πλατειάσω, όπως έκανε ο κ. Νεοφύτου, να πάω και σε κουρέματα και σε... Να μείνω στο διά ταύτα. Η κυβέρνηση ακολούθησε κατά κανόνα για την αντιμετώπιση της πανδημίας μια πολιτική αντίστοιχη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευτυχώς σε τούτη την περίπτωση δεν επέλεξε πολιτικές λιτότητας, αλλά επεκτατικές πολιτικές, για να διατηρήσει τη ζήτηση και την κατανάλωση και να μη βυθιστούμε και Ευρώπη και Κύπρος ξανά στην ύφεση. Κατά κανόνα αυτές ήταν οι πολιτικές, επεκτατικές και όχι πολιτικές λιτότητας. Αλλά και σε αυτή την περίπτωση έχουμε επιλογές της κυβέρνησης -έφυγε ο κ. Νεοφύτου- που δείχνουν ότι παραμένει αδιόρθωτη στο να έχει διάθεση να δίνει πολλά στους λίγους και λίγα - όσο λιγότερα μπορεί- στους πολλούς. Γιατί προφανώς όλοι αναγνωρίζουμε και ξέρουμε ότι δεν είναι ανεξάντλητες οι δυνατότητες του κράτους, ιδιαίτερα μετά 'πού το φορτώσαμε με δισεκατομμύρια, όταν ξεπουλούσαμε τον συνεργατισμό και εκτοξεύσαμε το δημόσιο χρέος. Και είναι δικαιολογημένο να ανησυχούμε για το ύψος του δημόσιου χρέους. Αλλά γιατί μπορούμε με τόση ευκολία να δίνουμε €300 εκατομ., για να επιδοτούμε πρωτίστως και κυρίως τους τόκους για τους πολύ μεγάλους επιχειρηματίες; Εκεί υπάρχουν πολλές εκατοντάδες εκατομμύρια. Αλλά δεν πρέπει να συζητήσουμε για τις περιπτώσεις -και ανάλογες περιπτώσεις που αναφέρθηκα προηγουμένως- όπου κόσμος που τον έχουμε κλειστό με διατάγματα έως αυτή την ώρα, να τον στηρίζουμε, σε ό,τι αφορά τα ενοίκια που είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει. Κόσμος που καταστράφηκε οικονομικά, που συνδέεται με τον τουρισμό, που έχει πληγεί στον μεγαλύτερο βαθμό από τις επιπτώσεις της πανδημίας, να δούμε πώς τον στηρίζουμε, για να μην οδηγηθεί στο κλείσιμο, να μη δημιουργηθούν συνθήκες που θα ενισχύουν ακριβώς αύριο το πλήγμα στην ανάπτυξη και την ύφεση.

Εμείς λέμε ότι αυτά τα πράγματα πρέπει να τα δούμε χωρίς αφορισμούς, χωρίς γενικεύσεις, στοχευμένα, αλλά πρέπει να τα δούμε και πρέπει να έρτει το κράτος, ναι, αρωγός, για να μπορέσουν να στηριχθούν οικογένειες, αλλά και να μπορέσουν να στηριχθούν επιχειρήσεις, που χωρίς δική τους υπαιτιότητα έχουν πληγεί πολύ σοβαρά από τις συνέπειες της κρίσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν είχα πρόθεση, κύριε Πρόεδρε, να μιλήσω, αλλά πρέπει να απαντήσω στον φίλτατο συνάδελφο Αβέρωφ Νεοφύτου, ο οποίος εσύγχυσε τις όψεις με τις απόψεις. Το κατανοώ. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει πάρα πολλά νομίσματα και τα συγχύζει! Εμείς έχουμε μόνο ένα, αυτό του ορθολογισμού.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

Ευχαριστώ, Ζαχαρία μου! Και είναι προφανές ότι ο φίλος Αβέρωφ Νεοφύτου θυμάται τες φουντάνες, που δεν πρέπει να τις ανοίγουμε, αλλά ξεχνά να πει ότι τις φουντάνες τις ανοίγει ο Δημοκρατικός Συναγερμός μόνο, όταν είναι να καλύψει τα δισεκατομμύρια των ελλειμμάτων που εφόρτωσε στον φορολογούμενο πολίτη, στον συνεργατισμό!

Εμείς είπαμε κάτι πολύ απλό και σωστό και πάντοτε είχαμε τη σωστή άποψη για την οικονομία και στο παρελθόν εφωνάζαμε, πριν από δέκα χρόνια, και είδαμε πού εφθάσαμε και τώρα θα προειδοποιούμε και ελπίζουμε οι κυβερνώντες να μην έχουν την αντίληψη και την αντιμετώπιση των προηγουμένων τους.

Είναι κοστολογημένο το πρόγραμμα της κυβέρνησης για το φορολογικό κίνητρο στους ιδιοκτήτες και είναι περίπου €50 εκατομ. και είναι προφανές ότι αυτό το φορολογικό κίνητρο δε δουλεύει. Δε θέλουμε να ανοίξουμε καμιά φουντάνα αλόγιστα και ανεύθυνα, όπως έγινε στο παρελθόν απ' αυτούς τους κυβερνώντες. Θέλουμε να την ανοίξουμε νούσιμα, μετρημένα και εκεί που μπορούμε. Και, επειδή η κυβέρνηση έχει κοστολογημένο αυτό το μέτρο, εμείς τι είπαμε; Να βοηθήσουμε τον τομέα των ενοικίων στοχευμένα, εκεί που πρέπει, βοηθώντας και ενοικιαστές και ιδιοκτήτες, παραμένοντας μέσα στον προϋπολογισμό που η ίδια η κυβέρνηση έθεσε. Ποια είναι αυτή η άποψη ή το νόμισμα που δε γίνεται κατανοητό; Εγώ δεν το κατανοώ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Θέλεις να τα εξηγήσεις τώρα; Θέλεις τον λόγο;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι τον αριθμό των νομισμάτων που μπορεί... Αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Εννά τα εύρετε στα νομίσματα!

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

(Αστειευόμενη)

Όι, όι, έν' αμέτρητα, Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος των διατάξεων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.



ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στα θέματα με τους αριθμούς 7 και 8, που είναι «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων Α΄ και Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Επιθεωρητή Εργασίας 1<sup>ης</sup> Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων Α΄ και Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού στον Κυπριακό Οργανισμό Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ).

Τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Επιθεωρητή Εργασίας 1<sup>ης</sup> Τάξης στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, ώστε να εκσυγχρονιστεί και να εισαχθεί ρύθμιση με βάση την οποία, αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι που πληρούν το απαιτούμενο προσόν της δεκαπενταετούς τουλάχιστον συνολικής υπηρεσίας από την οποία πενταετής τουλάχιστον υπηρεσία να είναι στην κλίμακα Α7, να είναι δυνατό να είναι υποψήφιοι για προαγωγή στη θέση αυτή και υπάλληλοι με δεκαπενταετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία, από την οποία τριετής τουλάχιστον υπηρεσία να είναι στην κλίμακα Α7.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων Α΄ και Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Επιθεωρητή Εργασίας 1<sup>ης</sup> Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Άριστος Δαμιανού

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Σεπτεμβρίου 2020.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 23 και 45 του περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων Α΄, η οποία είναι θέση προαγωγής [Κλίμακα Α11<sup>(ii)</sup>], και Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού [Κλίμακα Α2-Α5-Α7<sup>(iii)</sup>], στον Κυπριακό Οργανισμό Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ).

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων Α΄ υιοθετήθηκαν οι εισηγήσεις του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, ώστε οι πρόνοιές του να συνάδουν με τη γενική πολιτική που εφαρμόζεται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, όσον αφορά το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού, πρόκειται για αλλαγή τίτλου της υφιστάμενης θέσης Λογιστικού Λειτουργού [Κλίμακα Α4-Α7<sup>(iii)</sup>], η οποία περιλήφθηκε στον προϋπολογισμό του ΚΟΔΑΠ για το 2019.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Επιθεωρητή Εργασίας 1<sup>ης</sup> Τάξης, η οποία είναι θέση προαγωγής [Κλίμακα Α9(i)], στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε αφενός να εκσυγχρονιστεί και αφετέρου να εισαχθεί ρύθμιση υπό μορφή σημείωσης με βάση την οποία, αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι που πληρούν το απαιτούμενο προσόν της δεκαπενταετούς τουλάχιστον συνολικής υπηρεσίας στη θέση Επιθεωρητή Εργασίας, από την οποία πενταετής τουλάχιστον υπηρεσία να είναι στην Κλίμακα Α7, θα είναι δυνατό να είναι υποψήφιοι για προαγωγή στη θέση αυτή και υπάλληλοι με δεκαπενταετή τουλάχιστον

συνολική υπηρεσία στη θέση Επιθεωρητή Εργασίας, από την οποία τριετής τουλάχιστον υπηρεσία να είναι στην Κλίμακα Α7.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η τροποποίηση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να καταστεί δυνατή η πλήρωση δύο θέσεων στο εν λόγω τμήμα οι οποίες παρέμειναν κενές, αφού δεν υπάρχουν υποψήφιοι για προαγωγή στη θέση αυτή που να πληρούν το απαιτούμενο προσόν της πενταετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στην αμέσως κατώτερη θέση.

Σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα με τους πρώτους κανονισμούς σχέδια υπηρεσίας εγκρίθηκαν ομόφωνα από το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΔΑΠ, αφού λήφθηκαν υπόψη οι επισημάνσεις του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών. Τα προτεινόμενα με τους δεύτερους κανονισμούς σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι όλοι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Ιουνίου και στις 16 Σεπτεμβρίου 2020, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, ομόφωνα εισηγούνται την έγκριση τόσο των πρώτων όσο και των δεύτερων υπό συζήτηση κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 7 θέμα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμιά αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Πάμε στην ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 8 θέμα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στα θέματα με τους αριθμούς 9 και 10, που είναι «Οι περί Δημοσιονομικού Συμβουλίου - Θέσεις Προϊστάμενου Δημοσιονομικού Συμβουλίου και Λειτουργού Δημοσιονομικού Συμβουλίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Προϊσταμένου Δημοσιονομικού Συμβουλίου και Λειτουργού Δημοσιονομικού Συμβουλίου.

Τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού στο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Δημοσιονομικού Συμβουλίου - Θέσεις Προϊστάμενου Δημοσιονομικού Συμβουλίου και Λειτουργού Δημοσιονομικού Συμβουλίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Άριστος Δαμιανού

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Σεπτεμβρίου 2020.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26(5) και 112 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Προϊστάμενου Δημοσιονομικού Συμβουλίου, η οποία καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [κλίμακα Α13<sup>(ii)</sup>] και Λειτουργού Δημοσιονομικού Συμβουλίου, η οποία καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού (συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α10 και Α11).

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι υπό αναφορά νέες θέσεις δημιουργήθηκαν με τον προϋπολογισμό του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το έτος 2019, ώστε να δημιουργηθεί μόνιμη δομή θέσεων στο συμβούλιο, αφού αυτό μέχρι σήμερα στελεχώνεται μέσω τοποθετήσεων ή/και αποσπάσεων προσωπικού από τη δημόσια υπηρεσία δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 26(4) του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου, που προβλέπουν τη δυνατότητα στελέχωσής του κατ' αυτό τον τρόπο.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, σύμφωνα με τους περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμούς, τα καθήκοντα, οι ευθύνες και τα απαιτούμενα προσόντα κάθε θέσης του Δημοσιονομικού Συμβουλίου καθορίζονται σε σχέδια υπηρεσίας που εγκρίνονται από το συμβούλιο και καταρτίζονται με κανονισμούς που κατατίθενται στο Υπουργικό Συμβούλιο και εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Περαιτέρω, όπως επισημαίνεται στα πιο πάνω στοιχεία, στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας, τα οποία έτυχαν αποδοχής από το διοικητικό συμβούλιο του Δημοσιονομικού Συμβουλίου και τις συντεχνίες του προσωπικού του, περιλήφθηκαν τα συνήθη καθήκοντα και προσόντα που περιλαμβάνονται στις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού στο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής (κλίμακα Α12).

Ειδικότερα, με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας τροποποιούνται τα απαιτούμενα για προαγωγή στην εν λόγω θέση προσόντα με την προσθήκη σημείωσης σύμφωνα με την οποία για περίοδο τριών ετών από την

ημερομηνία έγκρισης του σχεδίου υπηρεσίας, αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι που κατέχουν το απαιτούμενο προσόν της τριετούς υπηρεσίας στην αμέσως κατώτερη θέση Ανώτερου Τεχνικού Μηχανικού, μπορούν να προάγονται και υπάλληλοι που έχουν εξαετή συνολική υπηρεσία στις θέσεις Ανώτερου Τεχνικού Μηχανικού και Τεχνικού Μηχανικού 1<sup>ης</sup> Τάξης, από την οποία μονοετής τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Ανώτερου Τεχνικού Μηχανικού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, για να καταστεί δυνατή η πλήρωση των δύο θέσεων Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού, οι οποίες παραμένουν κενές, αφού δεν υπάρχουν υποψήφιοι που να κατέχουν το απαιτούμενο στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας προσόν της τριετούς υπηρεσίας στη θέση Ανώτερου Τεχνικού Μηχανικού.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο με τους δεύτερους κανονισμούς σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι όλοι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Σεπτεμβρίου 2020, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, ομόφωνα εισηγούνται την έγκριση τόσο των πρώτων όσο και των δεύτερων κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 9 θέμα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 10 θέμα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να δικαιολογήσω την ψήφο μου.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Μαζί με τον Κώστα και εγώ.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Η θέση μου είναι κοινή με αυτήν του φίλου μου του κ. Μυλωνά. Η αρνητική μας ψήφος είναι για λόγους αυτοσεβασμού τον οποίο πρέπει να επιδεικνύουμε όσον αφορά την ελληνική γλώσσα και λόγω της ένστασής μας ως προς την κακομεταχείρισή της από τη δημόσια υπηρεσία με την επανάληψη του φαινομένου η ελληνική γλώσσα να απαιτείται στον ίδιο βαθμό με μία ξένη. Ψάξαμε ενδιάμεσα όλο αυτό το διάστημα με τον κ. Μυλωνά, δε βρέθηκε καμία άλλη χώρα στον κόσμο που να υποβαθμίζει τόσο πολύ τη γλώσσα της όσο η Κυπριακή Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Καλύφθηκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλύφθηκες.

Τα θέματα με τους αριθμούς 11 και 12, τα οποία πιλοφορούνται «Ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019», αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στα θέματα που έχουμε κηρύξει επείγοντα, έχουμε και τα ψηφίσματα. Πάμε στο νομοσχέδιο που πιλοφορείται «Ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID-19 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός, αν υπάρχει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID-19 Νόμου για τη διαχείριση της κατάστασης έκτακτης ανάγκης που προκύπτει λόγω της πανδημίας του ιού COVID-19.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID-19 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020**

**Παρόντες:**

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής και κηρύχθηκε επείγον. Σημειώνεται ότι πριν από την κατάθεση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος προηγήθηκε συνεδρία της επιτροπής στην οποία παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και της ΠΟΒΕΚ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η διαχείριση της κατάστασης έκτακτης ανάγκης που προκύπτει λόγω της πανδημίας του ιού SARS-COV-2 με την τροποποίηση του περί Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID-19 Νόμου. Συναφώς, λόγω της συνεχιζόμενης κατάστασης που επικρατεί σε σχέση με την πανδημία του ιού SARS-COV-2, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνεται η επέκταση της περιόδου εφαρμογής των ειδικών διατάξεων της οικείας νομοθεσίας μέχρι και την 31<sup>η</sup> Μαρτίου 2021 για σκοπούς παροχής κρατικής στήριξης στις επιχειρήσεις και στους εργαζομένους.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο, ως αυτός αρχικά είχε υποβληθεί στη Βουλή, παρέχονται προσωρινές εξουσίες στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε να αποφασίζει για ορισμένα θέματα της αρμοδιότητάς του, όπως το ειδικό επίδομα ασθενείας, η ειδική άδεια και το ειδικό ανεργιακό επίδομα, με στόχο την καλύτερη διαχείριση των συνεπειών που προκαλούνται από τον ιό SARS-COV-2.

Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, υποστηρίζοντας τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις ενώπιον της επιτροπής, δήλωσε ότι, προκειμένου να συνεχιστεί η δοθείσα με τον υπό τροποποίηση νόμο εξουσιοδότηση έκδοσης αποφάσεων του αρμόδιου υπουργού, η οποία λήγει στις 12 Οκτωβρίου 2020, σε σχέση με τα ειδικά σχέδια στήριξης, κρίνεται αναγκαία η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε η ισχύς αυτής να επεκταθεί μέχρι την 31<sup>η</sup> Μαρτίου 2021.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, εκφράστηκαν επιφυλάξεις από την επιτροπή ως προς τον προτεινόμενο τρόπο ρύθμισης του όλου θέματος, σύμφωνα με τον οποίο παρέχεται η δυνατότητα στον υπουργό να τροποποιεί διατάξεις του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου με απόφαση, γεγονός που παραβιάζει την αρχή της ιεραρχικής διαβάθμισης των κανόνων δικαίου εντός μίας δικαιικής τάξης, ενώ επιπρόσθετα πλήττει την ασφάλεια δικαίου, καθότι με την τροποποίηση ενός νόμου με υπουργική απόφαση παραβιάζεται η αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Πέραν αυτού, όπως και του γεγονότος ότι οι εν λόγω αποφάσεις αποτελούν τύπο δευτερογενούς νομοθεσίας, για τις οποίες επιπλέον δεν προβλέπεται υποχρέωση δημοσίευσής τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, προκαλείται αβεβαιότητα, ανασφάλεια και σύγχυση κατά την εφαρμογή του δικαίου. Περαιτέρω, τυχόν τροποποιήσεις στην ισχύουσα νομοθεσία, έστω και κατ' εξουσιοδότηση νόμου, με υπουργική απόφαση αντί με πηγή δικαίου ίσης τυπικής ισχύος, ήτοι με νεότερο νόμο, δημιουργεί νομικές περιπλοκές και πλήττει τις πάντες αρχές ορθής νομοθέτησης σε ένα κράτος δικαίου. Περαιτέρω και σύμφωνα με την αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του πολίτη προς τις πράξεις της διοίκησης, με την προτεινόμενη ρύθμιση δε θα παρέχεται ευχέρεια και/ή θα είναι εξαιρετικά δύσκολη η ανάκληση ευμενούς διοικητικής πράξης, εφόσον κριθεί αναγκαία ή διαπιστώνεται εκ των υστέρων τέτοια ανάγκη.

Συναφώς, η αρμόδια υπουργός δήλωσε ότι όντως πρόκειται περί πρωτόγνωρης εξουσίας, αλλ' ότι συνεπεία των επικρατούντων έκτακτων συνθηκών κρίνεται σκόπιμη η παροχή τέτοιας εξουσιοδότησης, ώστε κάποιες διατάξεις του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου να τροποποιούνται με απλή απόφαση. Στόχος η παροχή εξουσίας έγκρισης επιπλέον επιδομάτων σε επηρεαζόμενα πρόσωπα, τα οποία η ισχύουσα νομοθεσία δεν παρέχει.

Υπό το φως των πιο πάνω, υπεβλήθη εισήγηση από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής για σχετική τροποποίηση του κειμένου του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ώστε καθ' όλη τη διάρκεια της ισχύος του υπό τροποποίηση νόμου και παρά τις οιοσδήποτε αντίθετες διατάξεις του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου να παρασχεθεί εξουσία στον αρμόδιο υπουργό να εκδίδει διατάγματα και/ή να λαμβάνει αποφάσεις αναφορικά με οποιαδήποτε θέματα προκύπτουν και/ή κρίνεται σκόπιμο να ρυθμιστούν κατά τρόπο διάφορο και/ή αντίθετο προς τις διατάξεις του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου και/ή νόμων που αναφέρονται στην υπό τροποποίηση νομοθεσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά τη συζήτηση του θέματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Γράψετε τους ομιλητές.

Ο κ. Ευσταθίου πρώτος και συνεχίστε οι υπόλοιποι σηκώνοντας τα χέρια σας πάνω.

Έχετε τον λόγο, κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αποτελεί πάγια αρχή συνταγματικού δικαίου το ότι τη νομοθετική αρμοδιότητα την έχει η Βουλή σε κάθε ευνομούμενη χώρα και κράτος δικαίου. Κατά παρέκκλιση αυτής της αρχής ενίοτε οι νόμοι οι οποίοι ψηφίζονται από τη Βουλή του κράτους επιτρέπουν σε οποιοδήποτε διοικητικό όργανο, μεταξύ των οποίων και στον υπουργό ή στην υπουργό οποιασδήποτε κυβέρνησης, να εκδίδει κανονισμούς, προκειμένου να ρυθμιστεί και να εφαρμοστεί καλύτερα ο νόμος ο οποίος έχει ψηφιστεί πάντοτε από τη Βουλή, στην προκειμένη περίπτωση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Βεβαίως, υπάρχει, όπως ξέρουμε όλοι, και η διαδικασία ελέγχου μίας νομοθεσίας, αν δηλαδή αυτή καταστρατηγεί το σύνταγμα ή κάποιες αρχές, που εξετάζεται από το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο κάθε χώρας, κάθε κράτους. Δεν εξετάζεται βεβαίως η αντισυνταγματικότητα κανονισμού. Ο κανονισμός θα πρέπει να συμφωνεί με τον νόμο.

Με την επιχειρούμενη τώρα τροποποίηση, κατ' αντίθεση με τη γενική αρχή όπου μόνο η Βουλή μπορεί να έχει νομοθετική αρμοδιότητα και τεκμήριο αρμοδιότητας, δίνουμε υπέρμετρες εξουσίες στην Υπουργό Εργασίας επί του προκειμένου. Και, για να ξεκαθαρίσω τη θέση μου, δεν έχει τίποτε προσωπικό να κάνει η εισήγησή μου με την υπουργό, την οποία θεωρώ τουλάχιστον εγώ προσωπικά ως την πλέον επιτυχημένη υπουργό αυτής της κυβέρνησης και έχει αποδείξει και την ευαισθησία της -και μπράβο της- για θέματα τα οποία άπτονται της αρμοδιότητάς της. Αλλά έτερον εκάτερον. Δεν μπορώ να συμφωνήσω ούτε και να προσυπογράψω τις πρόνοιες της νομοθεσίας η οποία λέει ξεκάθαρα ότι, παρά τις περί αντιθέτου οικείες διατάξεις του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, η υπουργός μπορεί να εκδίδει διατάγματα για οποιαδήποτε θέματα την αφορούν και κρίνει η ίδια ότι θα πρέπει να ρυθμιστούν, προς ρύθμιση ειδικότερα ζητημάτων... Ειδικότερο σημαίνει ότι υπάρχει και το γενικότερο. Μπορεί να εκδώσει επί παντός επιστητού, επί παντός θέματος διατάγματα. Είναι τα λεγόμενα «διατάγματα νομοθετικού περιεχομένου», τα οποία αποφεύγονται σε δημοκρατίες.

Ήδη στο προοίμιο, στην εισαγωγή της σημερινής συνεδρίασης, η αγαπητή συνάδελφος η κ. Δημητρίου είχε αναφερθεί σε ένα ζήτημα που απασχολεί το Συμβούλιο της Ευρώπης. Είναι τα όρια μέσα στα οποία θα πρέπει η εκτελεστική εξουσία να ασκεί τις εξουσίες της κατά τη διάρκεια της πανδημίας. Δεν μπορούμε να επιτρέψουμε σ' οποιοδήποτε καλόπιστο ή κακόπιστο να εκδίδει διατάγματα επί παντός θέματος για το οποίο κρίνει ο ίδιος ότι πρέπει να εκδώσει διάταγμα, χωρίς τη δυνατότητα ελέγχου είτε από το συνταγματικό δικαστήριο είτε από τον νόμο, ο οποίος θα έπρεπε κανονικά να δίνει πλαίσιο. Είναι η πρώτη φορά που θα εκδίδονται διατάγματα χωρίς νομοθετικό πλαίσιο, χωρίς όρια.

Προσέξτε, ξεκινούμε και κάνουμε μια κακή αρχή. Δηλαδή κάθε φορά που κάποιος επικαλείται πανδημία, έκτακτες καταστάσεις, θα πρέπει τα βασικά ζητήματα λειτουργίας ενός κράτους να παραμερίζονται με την επίκληση των εκτάκτων περιστάσεων; Τότε πραγματικά κινδυνεύει η Δημοκρατία, ως θέμα νοοτροπίας τουλάχιστον. Και επαναλαμβάνω: Δεν έχει να κάνει καθόλου με την εξαιρετή Υπουργό Εργασίας. Είναι ζήτημα αρχής και ως τέτοιο που είναι δεν μπορώ εγώ να συμφωνήσω με την παραβίαση αυτή της αρχής της διακρίσεως των εξουσιών, διότι ο υπουργός ή η υπουργός εκδίδει διατάγματα στα πλαίσια της εκτελεστικής εξουσίας, η Βουλή ψηφίζει, το δικαστήριο ελέγχει. Δεν μπορεί ένας υπουργός να κάνει και τα τρία, και να ελέγχει και να εκδίδει διατάγματα και να νομοθετεί και να παραμένει ανεξέλεγκτος και ανέλεγκτος από το δικαστήριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω δύο ομιλητές, τον κ. Γιωργάλλα και τον κ. Φακοντή, έτσι; Κανένας άλλος ομιλητής. Ψηλώστε τα χέρια σας και οι υπόλοιποι πάνω, για να σας γράψουν.

Ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο αποσκοπεί σε δύο πράγματα. Το πρώτο έχει να κάνει με την επέκταση της δυνατότητας που έχει δοθεί από τη Βουλή για την εφαρμογή των ειδικών διατάξεων, δηλαδή την επέκταση της έκδοσης των σχεδίων στήριξης των μισθωτών αυτοεργοδοτούμενων λόγω της πανδημίας, η οποία λήγει στις 12 Οκτωβρίου 2020, και επεκτείνει αυτή τη δυνατότητα της έκδοσης των συγκεκριμένων σχεδίων μέχρι το τέλος του Μάρτη του 2021.

Το δεύτερο, για το οποίο ο κ. Ευσταθίου έχει πει ακριβώς τι συμβαίνει και όντως δημιουργεί κάποιο πρόβλημα, έχει να κάνει με τη δυνατότητα, την εξουσία που εκχωρεί η συγκεκριμένη νομοθεσία στην υπουργό να τροποποιεί τον νόμο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Όπως η ίδια μας έχει εξηγήσει, στόχος της εξουσίας αυτής είναι να μπορέσει να έρθει να πιστώσει τις εισφορές όσων ήταν και πήραν με βάση τα σχέδια τα οποία

είχε εκδώσει επιδόματα, δηλαδή κατά την περίοδο Μαρτίου-Οκτωβρίου ή και στη συνέχεια από τον Μάρτη μέχρι τον Οκτώβρη, από τον Οκτώβρη μέχρι τον επόμενο Μάρτη, να τους πιστώσει τις κοινωνικές τους ασφαλίσεις, ώστε ο χρόνος αυτός να θεωρηθεί συνεχόμενος, ώστε να μπορούν να ενταχθούν και στα σχέδια κατάρτισης και στη συνέχεια να μπορούν να λάβουν και ανεργιακό επίδομα.

Είναι γεγονός ότι και η αρμόδια υπηρεσία της Βουλής μάς υπέδειξε αυτή τη διάκριση, όπου ουσιαστικά η μία εξουσία έρχεται και παραβιάζει τις εξουσίες της άλλης. Δηλαδή μία κατώτερη αρχή, όπως είναι η υπουργός, έρχεται να τροποποιήσει μία νομοθεσία την οποία ψήφισε η Βουλή, η οποία είναι ανώτερη αρχή.

Συζητήσαμε αυτό το θέμα. Πρέπει να πω ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ήταν αποτέλεσμα ενός κοινωνικού διαλόγου στον οποίο συμμετείχαν και οι εργοδότες και οι συντεχνίες, οι οποίοι είχαν συμφωνήσει για το περιεχόμενο και την εξουσία αυτή που δίδεται στην υπουργό. Αυτή η εξουσία δίδεται για συγκεκριμένη περίοδο, μέχρι τον Μάρτη του 2021. Κατά δεύτερον, θα γίνει κοινωνικός διάλογος και η υπουργός θα υιοθετήσει το αποτέλεσμα του κοινωνικού διαλόγου. Κατανώ τη θέση του κ. Ευσταθίου ότι ουσιαστικά δίνουμε μία εν λευκώ επιταγή στην υπουργό να έρχεται να τροποποιεί μία νομοθεσία την οποία η Βουλή ψήφισε και ότι δε θα έχουμε τη δυνατότητα ελέγχου. Εδώ πρέπει να πάρουμε απόφαση αν θα το αφήσουμε, δηλαδή, κάθε φορά που θα χρειάζεται κάποια αλλαγή, να έρχεται με νομοσχέδιο στη Βουλή η κυβέρνηση, ή αν θα δώσουμε στην υπουργό αυτή την εξουσία, λαμβάνοντας υπόψη το ότι ξεφεύγουμε ουσιαστικά από τις συνήθεις αποφάσεις μας. Δίνουμε στην υπουργό μία εξουσία την οποία μέχρι σήμερα δεν είχε και δείχνουμε εμπιστοσύνη ότι θα ενεργεί με φειδώ, με σύνεση και με βάση τις αποφάσεις οι οποίες θα λαμβάνονται στο επίπεδο του κοινωνικού διαλόγου. Η κάθε πολιτική παράταξη είναι εδώ και μπορεί να πάρει τη συγκεκριμένη απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ακούγοντας τους δύο συναδέλφους, νομίζω ότι, ναι, βρισκόμαστε ακόμα στη δίνη αποφάσεων ή του αντικτύπου που δημιουργεί ο κορωνοϊός. Να θυμίσω ότι κατά τον ίδιο τρόπο και προηγούμενες συνεδριάσεις του σώματος απασχόλησαν τα θέματα παιδείας κατά τον ίδιο τρόπο, κατά πόσο θα δινόταν η δυνατότητα στον Υπουργό Παιδείας να ρυθμίζει με δικές του αποφάσεις κάποια ζητήματα τα οποία ήταν νομοθετημένα.

Εγώ θα σημειώσω ότι, αφουγκραζόμενοι τις ανησυχίες του φίλου μου του Κωστή Ευσταθίου, ναι, μπορεί να δημιουργείται ένα προηγούμενο εκχώρησης εξουσίας σε έναν υπουργό, η οποία ενδεχομένως να δίνει τη δυνατότητα αναπροσαρμογής των νομοθεσιών κατά το δοκούν και την ικανότητα του συγκεκριμένου υπουργού. Αυτό θα είναι έτσι κι αλλιώς ένα προηγούμενο και θα πρέπει, εντάξει, ο καθένας να το αξιολογήσει, για να πάρει την απόφασή του, όμως βρισκόμαστε μπροστά σε αυτές τις εικόνες που περιέγραψε προηγουμένως ο κ. Φακοντής ως προς τις δυνατότητες που πρέπει να έχει η Υπουργός Εργασίας, προκειμένου να προχωρήσει να πάρει αποφάσεις ευέλικτες, για να μην καθυστερήσει περαιτέρω η ήδη καθυστερημένη διαχείριση του προβλήματος.

Έγινε εξαιρετική δουλειά από το Υπουργείο Εργασίας, οφείλουμε να το αναγνωρίσουμε, και εγώ θα βασιστώ πάνω σε αυτή την ικανότητα που επικαλέστηκε ο φίλος μου ο Κωστής και θα δεχτώ την εισήγηση του αγαπητού συναδέλφου, του κ. Φακοντή, να ψηφίσει και η Αλληλεγγύη το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, προκειμένου, με όλες τις επιφυλάξεις που μπορούν να εκφραστούν, μέχρι τον Μάρτιο να δοθεί η δυνατότητα μίας καλύτερης ρύθμισης των εργασιακών εισφορών των πολιτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαρίνος Μουσιούπτας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Εμείς ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων θα υπερψηφίσουμε τη νομοθεσία. Άλλωστε είναι μία συνέχεια προηγούμενης νομοθεσίας που αυτή η Βουλή είχε ψηφίσει για λόγους έκτακτης ανάγκης. Θεωρούμε ότι τα αποτελέσματα της διαχείρισης ήταν προς τη σωστή κατεύθυνση και ως εκ τούτου θα δώσουμε τη δυνατότητα στην υπουργό να συνεχίσει το έργο της μέχρι την καταληκτική ημερομηνία που αναφέρει η νομοθεσία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.



ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρώτα απ' όλα να πούμε ότι αυτά τα σχέδια τα οποία έχουν καταρτιστεί ήταν σωτήρια για την κυπριακή οικονομία, για την κυπριακή κοινωνία μέχρι στιγμής τουλάχιστον, γιατί όντως παρουσιάζεται αυτή η ανάγκη επέκτασής τους, και ουδείς γνωρίζει και το πού και το πώς και το τι ακριβώς θα γίνει τους επόμενους μήνες ή και χρόνια με αυτή την πανδημία. Αλλά ακόμα και σε αυτή την περίπτωση -και παρενθετικά το λέω, πραγματικά θέλω να το πω- που στηρίζονται δεκάδες χιλιάδες επιχειρήσεις και 180 000 εργαζόμενοι, αυτοί που έχουν τη μεγαλύτερη ανάγκη, λέγεται και πάλι η ατάκα ότι «δίνουμε πολλά στους λίγους και λίγα στους φτωχότερους» κ.λπ.

Νομικά μπορεί να έχει ένα ζήτημα αυτή η νομοθεσία, όπως το εξήγησε και ο κ. Ευσταθίου, αλλά δε νομίζω ότι δημιουργείται προηγούμενο, με την έννοια ότι κάθε φορά για μία τέτοια εξουσία, για να αποκτηθεί, χρειάζεται η δική μας έγκριση. Και τώρα είναι μία επέκταση που εμείς και μόνο εμείς μπορούμε να τη δώσουμε, που εξάλλου περιορίζεται χρονικά, αλλά περιορίζεται και ως προς το εύρος αυτών των εξουσιών. Και ακριβώς θέλω να πω ότι δεν μπορεί να θεωρηθεί και επ' ακριβώς εν λευκώ επιταγή, γιατί η εξουσία που δίνουμε στην υπουργό είναι για να εκδίδει επιταγές και να δίνουμε τα χρήματα σ' αυτούς που πρέπει. Δεν της δώσαμε εξουσία να επηρεάσει δυσμενώς υφιστάμενα ωφελήματα που ήδη είναι κατοχυρωμένα στον νόμο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Άρα, είναι ευμενώς, της δίνουμε εξουσία να δώσει ευμενώς, δηλαδή προς όφελος των πολιτών, και όχι να περικόψει υφιστάμενα κεκτημένα και ωφελήματα των εργαζομένων από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είχα πρόθεση να παρέμβω, αλλά ακούγοντας τους συναδέλφους -επειδή όλα τα επιχειρήματα και του κ. Ευσταθίου και των άλλων ομιλητών είναι σωστά, απολύτως σωστά- διερωτώμαι κατά πόσο υπάρχει η δυνατότητα, επειδή μας ήρθε ως κατ' επείγον σήμερα, να εξειδικευτεί αυτή η εξουσία προς την Υπουργό Εργασίας, το συγκεκριμένο άρθρο του νόμου, αντί να είναι τόσο πλατιά η εξουσία. Διερωτώμαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί να υπάρχει, αλλά πρέπει έρθει με πρόταση νόμου μετά. Τώρα δεν μπορούμε να κάμουμε οτιδήποτε ούτε να μπορούμε σε διαβούλευση. Μπορεί να είναι μια καλή ιδέα, μπορείτε να τη δείτε στη συνέχεια.

Τώρα θα προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID-19 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα με τα σχέδια ψηφισμάτων.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το ψήφισμα για την καταδίκη της παράνομης ενέργειας της Τουρκίας για άνοιγμα τμήματος της περικλειστης περιοχής της Αμμοχώστου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

### **Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων**

#### ***Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας***

*Παρακολουθώντας* με ιδιαίτερη ανησυχία τις παράνομες ενέργειες της Τουρκίας για άνοιγμα μέρους του παραλιακού μετώπου της περικλειστης πόλης της Αμμοχώστου που αποσκοπούν σταδιακά στον πλήρη εποικισμό της και υπονομεύουν την προοπτική συνολικής επίλυσης του Κυπριακού,

*Καταδικάζοντας* απερίφραστα κάθε προσπάθεια εμπέδωσης νέων διχοτομικών τετελεσμένων εις βάρος της Κύπρου και την παραβίαση των σχετικών ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, καθώς και του Διεθνούς Δικαίου,

*Υπενθυμίζοντας* τα ομόφωνα ψηφίσματα της 7<sup>ης</sup> Ιουνίου 1984, 6<sup>ης</sup> Μαΐου 2010, 3<sup>ης</sup> Μαΐου 2012 και 11<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2019 για το θέμα της Αμμοχώστου, καθώς και τα σχετικά κατά καιρούς διαβήματα των εκάστοτε Προέδρων του σώματος προς τους ανά τον κόσμο ομολόγους τους και τους επικεφαλής των θεσμικών οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

*Υπενθυμίζοντας* τη Συμφωνία Υψηλού Επιπέδου της 19<sup>ης</sup> Μαΐου 1979, με την οποία δίνεται προτεραιότητα στην επίτευξη συμφωνίας για επανεγκατάσταση στα Βαρώσια υπό την αιγίδα του ΟΗΕ και στην εφαρμογή της συμφωνίας, ανεξάρτητα από την έκβαση των συζητήσεων για άλλες πτυχές του προβλήματος,

*Υπενθυμίζοντας* τα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, ειδικότερα το Ψήφισμα 550/1984, που θεωρεί τις απόπειρες εποικισμού οποιουδήποτε τμήματος των Βαρωσίων από άτομα άλλα από τους κατοίκους τους απαράδεκτες και ζητά τη μεταβίβαση της περιοχής αυτής στη διοίκηση των Ηνωμένων Εθνών, καθώς και το Ψήφισμα 789/1992, που προτρέπει όπως, ως μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης, η πόλη των Βαρωσίων περιληφθεί στην περιοχή που βρίσκεται υπό τον έλεγχο του ΟΗΕ,

*Υπογραμμίζοντας* τη δήλωση που εξέδωσε το Συμβούλιο Ασφαλείας του ΟΗΕ στις 9 Οκτωβρίου 2019, με την οποία υπενθυμίζεται η σημασία του καθεστώτος των Βαρωσίων και προηγούμενων σχετικών ψηφισμάτων, *επαναλαμβάνοντας* ταυτόχρονα ότι δεν πρέπει να γίνουν ενέργειες σε σχέση με τα Βαρώσια που δεν είναι σύμφωνες με αυτά,

*Επισημαίνοντας* τη θέση του ΟΗΕ ότι η ευθύνη για το status quo στα Βαρώσια ανήκει αποκλειστικά στην τουρκική κυβέρνηση,

*Εκφράζοντας* εκτίμηση για το συνεχές ενδιαφέρον του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για το θέμα της Αμμοχώστου, ειδικότερα για την αναφορά στο ψήφισμά του της 26<sup>ης</sup> Μαρτίου 2012 επί της έκθεσης προόδου για την Τουρκία του 2011, με την οποία καλείται η Τουρκία να μεταφέρει τον έλεγχο της Αμμοχώστου στα Ηνωμένα Έθνη, σύμφωνα με το Ψήφισμα 550/1984, τη γραπτή δήλωσή του της 2<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2012, όπως και τα προηγούμενα και μετέπειτα σχετικά ψηφίσματα και συστάσεις του σώματος,

*Επιβεβαιώνοντας* τη στήριξη σε προηγούμενη εισήγηση της κυπριακής κυβέρνησης για απόδοση της πόλης της Αμμοχώστου στα Ηνωμένα Έθνη, επιστροφή σε αυτήν των νόμιμων κατοίκων της και παράλληλο άνοιγμα του λιμανιού της Αμμοχώστου υπό την εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για διεξαγωγή εμπορίου από όλους τους νόμιμους κατοίκους της πόλης, χωρίς να παραβιάζονται η κυριαρχία της Κυπριακής Δημοκρατίας και το κεκτημένο της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

*Σημειώνοντας* την πρόταση για αναστήλωση και συντήρηση των ενετικών τειχών και των μνημείων της Αμμοχώστου, καθώς και την πρόταση για ανοικοδόμηση της εκτός των τειχών πόλης με βάση νέο, οικολογικό σχεδιασμό,

*Υπογραμμίζοντας* την επίμονη διεθνή κινητοποίηση του δήμου Αμμοχώστου και των οργανωμένων συνόλων των νόμιμων κατοίκων της πόλης ενάντια στις τουρκικές μεθοδεύσεις όπως είχαν δημοσιοποιηθεί εδώ και μήνες,

*Υπογραμμίζοντας* ότι σε αυτή τη συγκυρία είναι επιτακτική η ανάγκη για δυναμική αντίδραση προς τη διεθνή κοινότητα της κυβέρνησης και όλων των οργανωμένων συνόλων ενάντια στις τουρκικές μεθοδεύσεις, προκειμένου να αποφευχθεί η δημιουργία οριστικών διχοτομικών τετελεσμένων στην περικλειστή πόλη της Αμμοχώστου, με ιδιαίτερη έμφαση στο γεγονός ότι η δημιουργία νέων παράνομων τετελεσμένων επηρεάζει αρνητικά τις προδιαγραφές της επιδιωκόμενης λύσης όπως αυτή περιγράφεται στα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ, από την οποία θα ωφεληθούν και οι δύο κοινότητες,

#### **Ομόφωνα:**

1. *Επαναβεβαιώνει* τα προηγούμενα ψηφίσματά της για το θέμα της Αμμοχώστου.
2. *Τονίζει* ότι οι παράνομες μονομερείς ενέργειες της τουρκικής πλευράς με στόχο τον εποικισμό της πόλης της Αμμοχώστου βρίσκονται εκτός του πλαισίου των ψηφισμάτων του ΟΗΕ για την Κύπρο γενικά και ειδικότερα για το θέμα της Αμμοχώστου, συνιστούν κατάφωρες παραβιάσεις του Διεθνούς Δικαίου και ως τέτοιες καταγγέλλονται από την Κυπριακή Δημοκρατία.
3. *Καταγγέλλει* ότι η αλλαγή του καθεστώτος της περικλειστής πόλης από την Τουρκία αποσκοπεί στην αλλοίωση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος στην περιοχή και στην αλλοίωση της προοπτικής επιστροφής των Βαρωσίων, όπως προνοούν τα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας.
4. *Απαιτεί* από την Τουρκία να τερματίσει τις παράνομες μεθοδεύσεις της, να σεβαστεί τη Συμφωνία Υψηλού Επιπέδου του 1979 και να προχωρήσει σε εφαρμογή των ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ για επιστροφή της περικλειστής πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, ειδικότερα των Ψηφισμάτων 550/1984 και 789/1992.
5. *Καλεί* την Τουρκία να συμμορφωθεί με το πρόσφατο κάλεσμα του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ για επανέναρξη των διαπραγματεύσεων για συνολική λύση του Κυπριακού.
6. *Υπογραμμίζει* ότι απορρίπτει κάθε απόπειρα αλλαγής της βάσης λύσης του Κυπριακού και τις αξιώσεις για συνομοσπονδιακές ή διχοτομικές λύσεις. *Εκφράζει* την προσήλωσή της στον στόχο της απελευθέρωσης και επανένωσης της Κύπρου στη βάση του πλαισίου όπως καθορίζεται από τα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ.
7. *Απευθύνει* έκκληση για ανάληψη ενεργότερου ρόλου από την Ευρωπαϊκή Ένωση προς την επίτευξη αυτού του στόχου και *καλεί* τα κράτη μέλη της να ασκήσουν πιέσεις στην Τουρκία, προκειμένου να συμμορφωθεί με τις πρόνοιες του Ψηφίσματος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 13<sup>ης</sup> Μαρτίου 2019 σχετικά με την έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής του 2018 για την Τουρκία [2018/2150(INI)], που αφορούν στην απόσυρση των στρατευμάτων της Τουρκίας από την Κύπρο και στη μεταβίβαση της περικλειστής περιοχής της Αμμοχώστου στη διοίκηση των Ηνωμένων Εθνών, σύμφωνα με το Ψήφισμα 550/1984 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, καθώς και με τα πρόσφατα Συμπεράσματα της Συνόδου Κορυφής.

8. Καλεί την Ευρωπαϊκή Ένωση να επιδείξει έμπρακτη αλληλεγγύη προς την Κυπριακή Δημοκρατία, όπως προνοείται από τις Συνθήκες της Ένωσης.
9. Καλεί τη διεθνή κοινότητα να εντείνει τις προσπάθειές της προς την κατεύθυνση της Τουρκίας για το θέμα της Αμμοχώστου.
10. Καλεί το Συμβούλιο Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών να αναλάβει ενεργό ρόλο στην προσπάθεια αποτροπής της εμβάθυνσης των διχοτομικών τετελεσμένων που μεθοδεύονται στην περικλειστή πόλη της Αμμοχώστου, με γνώμονα την εφαρμογή των ψηφισμάτων του ΟΗΕ και ειδικότερα του Ψηφίσματος 550/1984, το οποίο ζητεί να μεταφερθεί η διοίκηση αυτής της περιοχής υπό την ευθύνη των Ηνωμένων Εθνών.
11. Καλεί την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας να αξιοποιήσει την ετοιμότητα του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ να αναλάβει μια νέα πρωτοβουλία για επανέναρξη της διαπραγματευτικής διαδικασίας.
12. Επαναβεβαιώνει τη βούληση της ελληνοκυπριακής πλευράς για διάλογο προς επίλυση του Κυπριακού στη βάση των ψηφισμάτων και των αποφάσεων του ΟΗΕ, αλλά και των αρχών και αξιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

(Ο κ. Λίνος Παπαγιάννης ζητά τον λόγο.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα κάνουμε ομιλίες εδώ. Όχι, δε θα δώσω τον λόγο. Η συμφωνία μας είναι ότι δεν έχει ομιλίες. Τέλειωσε εδώ.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμείς καταψηφίζουμε το σημείο 6 στο διατακτικό μέρος του ψηφίσματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το ψήφισμα εγκρίνεται ομόφωνα.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σχέδιο ψηφίσματος για την καταδίκη της παραβίασης της εκεχειρίας από το Αζερμπαϊτζάν στο Ναγκόρνο-Καραμπάχ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

### **Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων**

#### **Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας**

Διαπιστώνοντας ότι η παραβίαση από μέρους του Αζερμπαϊτζάν της συμφωνημένης διαδικασίας του Μινσκ οδήγησε σε στρατιωτικές επιχειρήσεις με θύματα πολλούς αμάχους,

Ανησυχώντας ότι η σύγκρουση μπορεί να οδηγήσει σε περιφερειακή σύρραξη με τραγικές συνέπειες για την ειρήνη και την ασφάλεια και καταστροφικές ανθρωπιστικές συνέπειες,

#### **Ομόφωνα ψηφίζει ως ακολούθως:**

1. Καταδικάζει την παραβίαση της πολύχρονης εκεχειρίας από τις ένοπλες δυνάμεις του Αζερμπαϊτζάν.

2. *Εκφράζει έντονη καταδίκη για την εμφανή ανάμειξη της Τουρκίας στην ένοπλη σύρραξη υπέρ του Αζερμπαϊτζάν.*
3. *Καταδικάζει τη μεταφορά από την Τουρκία μισθοφόρων από τη Συρία στην περιοχή του Ναγκόρνο-Καραμπάχ.*
4. *Καταδικάζει τον βομβαρδισμό κατοικημένων περιοχών και τη στόχευση αμάχων, παραβιάζοντας τις σχετικές Συμβάσεις της Γενεύης. Εκφράζει λύπη για την απώλεια ανθρώπινων ζώων και ιδιαίτερα για την απώλεια αμάχων.*
5. *Καλεί τις αντιμαχόμενες δυνάμεις σε άμεση κατάπαυση του πυρός και επιστροφή στις θέσεις που κατείχαν πριν από την παραβίαση της εκεχειρίας.*
6. *Υποστηρίζει την ειρηνευτική διαδικασία στο πλαίσιο της Ομάδας του Μινσκ για ειρηνική επίλυση της διαφοράς.*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το ψήφισμα εγκρίνεται ομόφωνα.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της νομοθετικής εργασίας.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.060, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου**

«Έχουμε πληροφορηθεί ότι πολλά νεαρά ζευγάρια, στην πλειοψηφία τους πρόσφυγες, εγκαταλείπουν τα τελευταία χρόνια την κοινότητα Κοφίνου, λόγω της έλλειψης σπιτιών και της αδυναμίας στέγασής τους σε αυτή.

Σημειώνεται ότι το 2012 είχε προκηρυχθεί διαγωνισμός για την ανέγερση τριών πολυκατοικιών σε κρατικό τεμάχιο στην Κοφίνου, ο οποίος ακυρώθηκε στη συνέχεια λόγω της οικονομικής κρίσης. Τον δε Νοέμβριο του 2018, σε συνάντηση του τότε Υπουργού Εσωτερικών με το κοινοτικό συμβούλιο Κοφίνου, είχε υπάρξει δέσμευση για επικαιροποίηση των σχεδιασμών και συμπερίληψη της ανέγερσης δυο πολυκατοικιών στους προϋπολογισμούς του 2020, η οποία όμως δεν υλοποιήθηκε.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει κατά πόσο το συγκεκριμένο έργο θα προωθηθεί και με ποιο χρονοδιάγραμμα ή αν η κυβέρνηση προτίθεται να προωθήσει άλλα μέτρα και ποια για απάμβλυνση του προβλήματος και δημιουργία προϋποθέσεων για την παραμονή των νέων στην Κοφίνου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.061, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου**

«Το άρθρο 18(1) του περί Εθνικής Φρουράς Νόμου προνοεί τα ακόλουθα: “Τηρουμένων των διατάξεων των εδαφίων (2) και (3), όλοι οι πολίτες της Δημοκρατίας, καθώς επίσης και όσα πρόσωπα έχουν οποιοδήποτε από τους δύο γονείς κυπριακής καταγωγής, αλλά δεν έχουν καταστεί πολίτες της Δημοκρατίας, από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου του έτους κατά το οποίο συμπληρώνουν το δέκατο όγδοο (18<sup>ο</sup>) έτος της ηλικίας τους και μέχρι την

31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου του έτους κατά το οποίο συμπληρώνουν το πενήτηκοστό έτος (50<sup>ο</sup>) της ηλικίας τους, έχουν υποχρέωση εκπλήρωσης στρατιωτικής υπηρεσίας στη Δύναμη, όπως προνοείται στον παρόντα Νόμο”.

Οι προϋποθέσεις για την αναβολή εκπλήρωσης υποχρέωσης στρατιωτικής υπηρεσίας καθορίζονται στο άρθρο 24 του ίδιου νόμου, όπου μεταξύ άλλων στο εδάφιο 6 του άρθρου προνοούνται τα εξής: “Το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται, με απόφασή του, που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, να χορηγεί αναβολή εκπλήρωσης υποχρέωσης στρατιωτικής υπηρεσίας σε πολίτες της Δημοκρατίας, κατά κατηγορία ή άτομο, όταν συντρέχουν εξαιρετικές περιστάσεις ή λόγοι δημόσιου συμφέροντος, που αιτιολογούνται στην απόφασή”.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει άμεσα σε πόσες περιπτώσεις έχει χορηγηθεί αναβολή εκπλήρωσης στρατιωτικής υπηρεσίας από το Υπουργικό Συμβούλιο και για ποιους λόγους σε κάθε περίπτωση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.062, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου**

«Στην κοινότητα Κοφίνου έχουν ολοκληρωθεί εδώ και αρκετά χρόνια τα αναγκαία έργα υποδομής, περιλαμβανομένων των δικτύων υπηρεσιών κοινής ωφέλειας για τη δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης. Μάλιστα, εξ όσων πληροφορούμαι, είχαν υποβληθεί και αιτήσεις από αρκετούς ενδιαφερόμενους. Εντούτοις, η διαδικασία παραχώρησης των βιοτεχνικών τεμαχίων έχει παγωποιηθεί χωρίς καμιά ενημέρωση, με αποτέλεσμα άτομα που θέλουν να δραστηριοποιηθούν επαγγελματικά στην περιοχή να αντιμετωπίζουν τεράστιες δυσκολίες και παράλληλα να παραμένουν εστίες οχληρίας στην κοινότητα που υποβαθμίζουν την ποιότητα ζωής των κατοίκων.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει για τους λόγους της καθυστέρησης και για το πότε και με ποια διαδικασία θα υλοποιηθεί η παραχώρηση των τεμαχίων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.063, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου**

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει αναλυτικά για τον αριθμό και το είδος των τουρκοκυπριακών περιουσιών (κατοικιών, εμπορικών υποστατικών, τεμαχίων γης κ.ά.) που έχουν παραχωρηθεί την τελευταία πενταετία για χρήση από τοπικές αρχές και πώς έχουν αυτά αξιοποιηθεί.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.064, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου**

«Σύμφωνα με τις σχετικές πρόνοιες της ευρωπαϊκής νομοθεσίας (“Ενίσχυση για γεωργικές πρακτικές επωφελείς για το κλίμα και το περιβάλλον”), τα κράτη μέλη οφείλουν να διασφαλίζουν ότι μόνιμοι βοσκότοποι δε διατίθενται για άλλες χρήσεις. Ενώ όμως παρατηρείται ανάπτυξη της κτηνοτροφίας στην Κύπρο και σε κάποιες περιοχές η ζήτηση βοσκότοπων είναι αυξημένη, έχουμε πληροφορηθεί ότι στην κοινότητα Κοφίνου βοσκότοποι διατίθενται για άλλες χρήσεις.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει το υπουργείο του με σκοπό την παραχώρηση των βοσκότοπων της Κοφίνου σε άτομα που ενδιαφέρονται για την ανάπτυξη της κτηνοτροφίας στην περιοχή.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.065, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σάβιας Ορφανίδου**

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαβούλευση σε σχέση με το νομοσχέδιο περί Κοινοτικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας, την οποία κλήθηκαν να διεξάγουν οι εμπλεκόμενοι φορείς έπειτα από έκκληση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, ενώπιον της οποίας συζητήθηκε παλαιότερα και βρίσκεται ακόμη σε εκκρεμότητα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.066, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Ένας μεγάλος αριθμός λειτουργιών του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υποστηρίζεται από μηχανογραφικά συστήματα διάφορων τεχνολογιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Στο υπουργείο εφαρμόζονται διαδικασίες διαχείρισης ασφάλειας πληροφοριών βάσει διεθνώς αναγνωρισμένων προτύπων, όπως π.χ. τα ISO ή ισοδύναμα;
2. Πόσα και ποια συστήματα υφίστανται;
3. Ποια από αυτά είναι διαδικτυακής τεχνολογίας;

4. Για ποια από τα πιο πάνω συστήματα υλοποιούνται/εφαρμόζονται μέτρα ελέγχου ασφάλειας πληροφοριών, κυβερνοασφάλειας, διαχείρισης κινδύνου κ.λπ. βάσει διεθνώς αναγνωρισμένων προτύπων, όπως π.χ. τα ISO ή ισοδύναμα;
5. Πώς διασφαλίζεται η αδιάλειπτη λειτουργία όλων των συστημάτων που υφίστανται στο υπουργείο σας;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.067, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου**

«Η παιδική πορνογραφία αποτελεί μια από τις πιο διαδεδομένες μορφές ηλεκτρονικού εγκλήματος και η δραματική αύξηση που παρατηρείται στις υποθέσεις είναι εξαιρετικά ανησυχητική. Σύμφωνα με δημοσιεύματα εφημερίδων, έχει παρατηρηθεί 35% αύξηση στις υποθέσεις διακίνησης παιδικού πορνογραφικού υλικού από πέρυσι μέχρι φέτος.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια στοιχεία προκύπτουν σε σχέση με τις υποθέσεις παιδικής πορνογραφίας στην Κύπρο τα τελευταία τρία χρόνια;
2. Σε ποιες ενέργειες προβαίνει το υπουργείο σε συνεργασία με το Γραφείο Καταπολέμησης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος, ώστε να εντοπίζει έγκαιρα τους διακινητές και να τους παραπέμπει στη δικαιοσύνη;
3. Ποιες ενέργειες προτίθεται να λάβει το υπουργείο, ώστε να οργανώσει εκστρατείες ενημέρωσης, ειδικότερα των γονέων, αλλά και των παιδιών για την ορθή χρήση του διαδικτύου, έτσι ώστε να γνωρίζουν τους κινδύνους από την ανάρτηση φωτογραφιών παιδιών στο διαδίκτυο και να αποφεύγουν οποιαδήποτε μορφή παρενόχλησης, που συνυπάρχει με την τεχνολογική εξέλιξη;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.068, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου**

«Η εκδικητική πορνογραφία ή “διαδικτυακός βιασμός”, όπως επίσης αποκαλείται, είναι φαινόμενο διαδικτυακού εκφοβισμού, το οποίο αυξάνεται με ανησυχητικούς ρυθμούς τα τελευταία χρόνια και παίρνει όλο και μεγαλύτερες διαστάσεις. Πρόκειται για τη μη συναινετική πορνογραφία που περιλαμβάνει τη δημοσίευση σεξουαλικού περιεχομένου (βίντεο ή φωτογραφιών) χωρίς τη συναίνεση του ατόμου που εμφανίζεται στο πιο πάνω υλικό.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Είναι στον σχεδιασμό του υπουργείου ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας, ώστε το συγκεκριμένο αδίκημα να θεσπιστεί ως ποινικό, όπως έχει παρατηρηθεί σε διάφορες χώρες του κόσμου;
2. Ποια στοιχεία προκύπτουν με βάση τις καταγγελίες των δύο τελευταίων χρόνων για το σχετικό θέμα;
3. Με δεδομένο το γεγονός ότι τα θύματα δύσκολα προβαίνουν σε καταγγελίες, κυρίως λόγω της ντροπής και της αμηχανίας που τους προκαλεί η εμπλοκή τους, μπορεί να καταγραφεί το φαινόμενο στην Κύπρο στην πραγματική του διάσταση;
4. Το Γραφείο Καταπολέμησης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος έχει τη δυνατότητα να κατεβάσει άμεσα το “υλικό” μετά από σχετική καταγγελία;
5. Ποιες οι ενέργειες του αρμόδιου υπουργείου για την ενημέρωση, την πρόληψη, τη διαχείριση και γενικότερα την αντιμετώπιση του φαινομένου της εκδικητικής πορνογραφίας;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.069, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι ορισμένα νοσοκομεία και κλινικές έχουν υιοθετήσει αυστηρά μέτρα για αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού και πρακτικά αποκλείεται η παρουσία των μελλοντικών πατέρων κατά τη διάρκεια του τοκετού. Σύμφωνα με έκθεση της Εθνικής Ανεξάρτητης Αρχής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ΑΥΤ.12/2020, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2020, αυτή η πρακτική προσβάλλει το δικαίωμα της μέλλουσας μητέρας να παρευρίσκεται μαζί της κατά τον τοκετό ένα οικείο άτομο, εάν το επιθυμεί. Κάτι τέτοιο στοιχειοθετεί διάκριση, εφόσον η πρακτική αυτή θέτει την έγκυο γυναίκα σε λιγότερο ευνοϊκή μεταχείριση, σύμφωνα με την έκθεση της Εθνικής Ανεξάρτητης Αρχής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό, στον οποίο υποβλήθηκε η έκθεση της Αρχής, να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν γίνει οι κατάλληλες ενέργειες για έκδοση σχετικών οδηγιών προς τα δημόσια και ιδιωτικά νοσηλευτήρια.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.070, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Σύμφωνα με την έκθεση του Εθνικού Μηχανισμού Πρόληψης Βασανιστηρίων ΕΜΠ 3/2020, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2020, αναφορικά με το Νοσοκομείο Αθαλάσσιας, καταγράφηκε αυξητική τάση

στην εισαγωγή ασθενών στο Νοσοκομείο Αθαλάσσας για ψυχιατρική νοσηλεία. Αναφέρεται ότι κατά το έτος 2019 καταγράφηκε αύξηση 34,6% στις εισδοχές ανδρών και 7,7% στις εισδοχές γυναικών σε σύγκριση με το 2018, ενώ οι εισαγωγές ανέρχονται πλέον σε πέραν των δύο ατόμων την ημέρα, κατά μέσο όρο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα στατιστικά στοιχεία των εισδοχών στο Νοσοκομείο Αθαλάσσας τα τελευταία δέκα χρόνια, αν υπάρχει διαφορά μεταξύ του αριθμού ανδρών και γυναικών και αν υπάρχει όντως αύξηση. Υπάρχουν σχέδια για βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης στο Νοσοκομείο Αθαλάσσας ή για ανέγερση νέου κτιρίου;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.071, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Αναφορικά με το τελευταίο πολύ σοβαρό ατύχημα που σημειώθηκε στις 27 Σεπτεμβρίου 2020 στον Ακάμα, όταν τετράτροχη μοτοσυκλέτα έπεσε σε γκρεμό, αλλά και σε σχέση με παρόμοια προηγούμενα ατυχήματα στη συγκεκριμένη περιοχή, υπάρχει έντονη ανησυχία ως προς τον τρόπο διάσωσης των πολυτραυματιών, αλλά και για τον χρόνο που μεσολαβεί μέχρι την παραλαβή τους.

Η ιδιομορφία της ευρύτερης περιοχής της χερσονήσου του Ακάμα, σε συνδυασμό με την αυξημένη επισκεψιμότητα που υπάρχει κυρίως κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, αυξάνει τις πιθανότητες για ατυχήματα τόσο στη θάλασσα όσο και στην ξηρά.

Συγκεκριμένα, με βάση επίσημα στοιχεία του Τμήματος Δασών και της Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας, κατά το 2017 επισκέφθηκαν τον Ακάμα 800 000 τουρίστες. Άρα, πολύ εύκολα μπορούμε να αντιληφθούμε το μέγεθος του προβλήματος.

Ως εκ τούτου, η μεταφορά πολυτραυματιών μετά από σοβαρά ατυχήματα (ειδικά όταν είναι από την πλευρά της θάλασσας), καθώς και ο χρόνος και ο τρόπος της διακομιδής είναι πολύ σημαντικά και κρίσιμα, ώστε αυτή να πρέπει να γίνεται γρήγορα και με ασφάλεια.

Προς τον σκοπό αυτό, κρίνεται σημαντικό να υπάρχει ένα ταχύπλοο σκάφος που να είναι εξοπλισμένο με όλο τον απαιτούμενο εξοπλισμό (εξοπλισμός που υπάρχει σε ασθενοφόρα) και το οποίο ανά πάσα στιγμή να είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στις ανάγκες της περιοχής.

Αναμφίβολα, η υποστήριξη που παρέχει μέχρι σήμερα η Λιμενική και Ναυτική Αστυνομία του Λατσιού είναι σημαντική· παρ' όλα αυτά, επιβάλλεται η αντιμετώπιση τέτοιων ατυχημάτων με πολύ πιο αναβαθμισμένα μέσα διάσωσης.

Ως εκ τούτου, καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα της Βουλής για το πώς σχεδιάζει να αντιμετωπίσει το πρόβλημα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.072, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Σταύρου**

«Το χωριό Σωτήρα της επαρχίας Λεμεσού έχει συνολική έκταση περίπου 28 τετραγωνικών χιλιομέτρων. Το μεγαλύτερο μέρος της κοινότητας περιλαμβάνει εκτάσεις που ανήκουν σε ζώνη προστασίας, με την αγροτική ζώνη να καταλαμβάνει ένα πολύ μικρότερο μέρος. Η εξαιρετικά περιορισμένη αγροτική ζώνη περιορίζει σημαντικά την οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη της κοινότητας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ενδεχόμενες λύσεις που μπορούν να αμβλύνουν το πρόβλημα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.073, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Στις 10 Αυγούστου σημειώθηκε έκρηξη σε αυτοκίνητο εταιρείας που μετέφερε φωσφίνη σε κύριο δρόμο της Λεμεσού. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η Κύπρος έχει υποχρέωση να εφαρμόζει τις πρόνοιες της συμφωνίας για τη μεταφορά επικίνδυνων υλικών - ADR, παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς όπως ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω αναφορικά με το επεισόδιο:

1. Έχει η συγκεκριμένη εταιρεία ορίσει σύμβουλο ασφαλείας για την οδική μεταφορά επικίνδυνων εμπορευμάτων;
2. Είχε ο οδηγός πιστοποιητικό επαγγελματικής κατάρτισης οδηγού μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων;
3. Ήταν το όχημα συμβατό με τις προδιαγραφές που αναφέρονται στα παραρτήματα της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR);
4. Είχε το όχημα πιστοποιητικό έγκρισης οχήματος μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.074, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Σταύρου**



«Το 2011 το κράτος διέθεσε ένα σημαντικό ποσό για τοπογραφικές εργασίες διαχωρισμού 200 οικοπέδων στη Σωτήρα Λεμεσού, που προορίζονταν να παραδοθούν σε Ελληνοκυπρίους πρόσφυγες, όπως και 10 οικοπέδων που θα παραχωρούνταν σε οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα. Το 2011 πραγματοποιήθηκε και τελετή από τον τότε Υπουργό Εσωτερικών, κατά την οποία παραχωρήθηκαν τα αριθμημένα οικοπέδα προς τους δικαιούχους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί υπήρξε ματαίωση της απόφασης για παραχώρηση 200 οικοπέδων σε Ελληνοκυπρίους πρόσφυγες και αναστολή παραχώρησης 10 οικοπέδων σε οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα;
2. Γιατί δοθήκαν εναλλακτικές λύσεις σε γειτονικές κοινότητες και όχι στη Σωτήρα, όπως ήταν προγραμματισμένο και είχαν εκπονηθεί σχετικές μελέτες;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.075, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί από καλλιτέχνες που απασχολούνται με την κυπριακή παράδοση (π.χ. ποιητές, μουσικούς παραδοσιακών μουσικών οργάνων κ.ο.κ.) ότι δεν έχουν βοηθηθεί με κανέναν τρόπο από τα μέτρα που πάρθηκαν για την αντιμετώπιση των οικονομικών επιπτώσεων από τον κορωνοϊό και συγκεκριμένα από τα διατάγματα για απαγόρευση οργάνωσης φεστιβάλ, πανηγυριών κ.λπ. Σύμφωνα με την πληροφόρηση που είχα, ενημερώθηκαν από διάφορα κυβερνητικά τμήματα που απευθύνθηκαν ότι δεν εντάσσονται στους καλλιτέχνες και ως εκ τούτου δε δικαιούνται κανένα βοήθημα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η συνέχιση της κυπριακής λαϊκής παράδοσης έχει τεθεί ως προτεραιότητα από το αρμόδιο υπουργείο και κατά πόσο αξιοποιούνται και υποστηρίζονται επαρκώς όσοι ασχολούνται με την κυπριακή παράδοση, ώστε να καταστεί δυνατό να απασχολούνται και επαγγελματικά, έχοντας ένα ελάχιστο εισόδημα, τέτοιο που να μπορούν να επιβιώσουν, κρατώντας ζωντανή την κυπριακή παράδοση, αλλά και την ιστορία μας μέσα από παραδοσιακά επαγγέλματα που δυστυχώς οδεύουν προς εξαφάνιση. Ποια μέτρα θα παρθούν για να αντιμετωπιστεί η οικονομική κρίση που μαστίζει τους ανθρώπους που μέσα από φεστιβάλ και πανηγύρια, υπηρετώντας την κυπριακή παράδοση, έβγαζαν ένα μικρό εισόδημα για να ζήσουν;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.076, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ευανθίας Σάββα**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε πρόκειται το υπουργείο του να καταθέσει στο Υπουργικό Συμβούλιο και έπειτα στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση νομοσχέδιο με το οποίο να ρυθμίζονται ζητήματα που αφορούν τον κλάδο των ναυαγοσωστών, ώστε πλέον να υπάρχει ένα άρτια οργανωμένο σύστημα ναυαγοσωστικής και ασφάλειας στον τόπο μας για πρόληψη και αντιμετώπιση οποιουδήποτε έκτακτου περιστατικού στις οργανωμένες παραλίες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.077, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα**

«Σύμφωνα με όσα καταγράφονται στην έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2020, αναφορικά με το ζήτημα της παροχής συνοδών/βοηθών σε μαθητές και φοιτητές με αναπηρίες που φοιτούν στην ιδιωτική εκπαίδευση και τις σχετικές εισηγήσεις της επιτρόπου, παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Είναι στον σχεδιασμό του αρμόδιου υπουργείου η επέκταση της προστασίας του δικαιώματος στην εκπαίδευση και στα ανώτερα/ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα με νομοθετική ρύθμιση, έτσι ώστε να περιλαμβάνει και την παροχή συνοδών σε μαθητές και φοιτητές με αναπηρία κατά τρόπο υποχρεωτικό, όταν τούτο κριθεί απαραίτητο από την Επαρχιακή Επιτροπή Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης, χωρίς να επιμίζονται οι γονείς το κόστος της παροχής αυτής;
2. Με βάση το δεδομένο ότι η αξιολόγηση και η απόφαση για παροχή στήριξης, συμπεριλαμβανομένων και των συνοδών, ανήκει στην Επαρχιακή Επιτροπή Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης, είναι στον σχεδιασμό του αρμόδιου υπουργείου η αναθεώρηση του τρόπου λειτουργίας της, της σύνθεσης, της αιτιολογίας που δίδει για τις αποφάσεις της, καθώς και της συγκεκριμένης στήριξης που θα δίνεται στο κάθε παιδί που κρίνεται ότι την χρειάζεται;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.078, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Η Οδηγία (ΕΕ) 2019/1937 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2019 σχετικά με την προστασία των προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις του δικαίου της Ένωσης έχει ως τελευταία ημερομηνία εφαρμογής τον Δεκέμβριο του 2021.

Δεδομένης της πολυπλοκότητας των προνοιών της Οδηγίας, πολλές χώρες έχουν ήδη ξεκινήσει τις διαβουλεύσεις, ενώ σε άλλες χώρες υπάρχουν έντονες συζητήσεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τον προγραμματισμό του υπουργείου σε σχέση με τις διαβουλεύσεις και την ετοιμασία του νομοσχεδίου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.079, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψη του Υπουργού Εξωτερικών των ΗΠΑ στην Κύπρο ανακοινώθηκε η δημιουργία στη Λάρνακα εκπαιδευτικού κέντρου για θέματα ασφάλειας (κέντρο για την ασφάλεια εδάφους, ανοιχτής θαλάσσης και λιμένων - CYCLOPS).

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιο θα είναι το καθεστώς του κέντρου και στη βάση ποιου νομοθετικού και κανονιστικού πλαισίου θα λειτουργήσει; Στη βάση ποιων κριτηρίων έχει επιλεγεί ο χώρος; Ποιες είναι οι οικονομικές συνεισφορές που θα απαιτηθούν από τη Δημοκρατία για την παροχή γης, διευκόλυνση ταξιδιών και παροχή εκπαιδευτών;
2. Ποια υπουργεία και κρατικές υπηρεσίες της Δημοκρατίας θα εμπλέκονται στη λειτουργία του κέντρου, την παροχή της εκπαίδευσης και την επιλογή των εκπαιδευτών;
3. Έχει εκπονηθεί οποιαδήποτε μελέτη από την κυβέρνηση για τα οφέλη ή τους κινδύνους που προκύπτουν από τη λειτουργία του κέντρου αυτού για την Κυπριακή Δημοκρατία και τους πολίτες της;
4. Πώς συνδέεται η λειτουργία του κέντρου με τη Δήλωση Προθέσεων που υπογράφηκε τον Νοέμβριο του 2018 μεταξύ των ΥΠΕΞ ΗΠΑ-Κύπρου, το κείμενο της οποίας δεν έχει ακόμα κοινοποιηθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων παρά τα επανειλημμένα αιτήματα και τις από πλευράς του υπουργού σχετικές διαβεβαιώσεις;
5. Ο Υπουργός Εξωτερικών των ΗΠΑ έχει αναφέρει στις επίσημες δηλώσεις του ότι το κέντρο θα παρέχει τεχνογνωσία για όλη την υπόλοιπη περιοχή σε θέματα συνοριακής ασφάλειας και μη διάδοσης όπλων μαζικής καταστροφής. Σε ποια κράτη της περιοχής θα απευθύνεται η παροχή εκπαίδευσης και σε ποια όχι;
6. Σύμφωνα με το Υπουργείο Εξωτερικών των ΗΠΑ, το κέντρο θα συμβάλει στην αντιμετώπιση της δράσης “κακόβουλων περιφερειακών δρώντων”. Ποιους δρώντες στην περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου αξιολογεί η κυβέρνηση ως “κακόβουλους” και πώς αυτό συμβιβάζεται με τη θέση των ΗΠΑ που αξιολογούν ως τον κύριο παράγοντα αποσταθεροποίησης της Ανατολικής Μεσογείου τη Ρωσική Ομοσπονδία; Κατά το Υπουργείο Εξωτερικών των ΗΠΑ, το κέντρο θα αντιμετωπίσει τη δράση “βίαιων εξτρεμιστικών οργανώσεων”. Στη βάση ποιου ορισμού και ποιων κριτηρίων καθορίζει η Κυπριακή Δημοκρατία τις οργανώσεις αυτές και σε ποιο βαθμό αυτά ταυτίζονται με τους ορισμούς της κυβέρνησης των ΗΠΑ;
7. Πόσο έχει ληφθεί υπόψη ότι οι ΗΠΑ, οι οποίες θα παρέχουν εκπαίδευση σε θέματα θαλάσσιας ασφάλειας, δεν είναι κράτος μέλος στη Σύμβαση του ΟΗΕ για το Δίκαιο της Θάλασσας;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.080, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στις 26 Αυγούστου 2020 εκδόθηκε διάταγμα απαγόρευσης των διαδηλώσεων, το οποίο στη συνέχεια τροποποιήθηκε, μέσω του οποίου τίθενται ανεπαρκείς προϋποθέσεις για την οργάνωση διαδηλωτών σε ανοικτό χώρο. Η κοινή γνώμη συνέδεε το διάταγμα με την προγραμματιζόμενη εκδήλωση διαμαρτυρίας κατά των αυστηρών μέτρων προστασίας έναντι του κορωνοϊού, της υποχρεωτικής χρήσης μάσκας και εμβολίου, που είχε προγραμματιστεί για τις 29 Αυγούστου 2020 έξω από το Προεδρικό Μέγαρο στη Λευκωσία. Παρόμοια εκδήλωση πραγματοποιήθηκε και στις 12 Σεπτεμβρίου 2020 στην πλατεία Ελευθερίας. Οι διαδηλώσεις πραγματοποιήθηκαν χωρίς τα άτομα που συμμετείχαν να λαμβάνουν οποιοδήποτε προστατευτικό μέτρο πέραν των απόλυτα απαραίτητων (π.χ. σωματικής επαφής, όπως αγκαλιές, φιλιά, χειραψίες κ.ά.).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό, τώρα που έχουν περάσει ήδη τρεις βδομάδες και από τις δύο διαδηλώσεις, να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει καταγραφεί έστω και ένα κρούσμα κορωνοϊού σε άτομο που συμμετείχε στις δύο αυτές “αντισυστημικές” διαδηλώσεις.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.081, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η μη κυβερνητική οργάνωση “Racism Watch” έχει καταγγείλει ότι η βίαιη απώθηση πλοιαρίου με πρόσφυγες από τη Συρία και τον Λίβανο στα τέλη Αυγούστου από τη Λιμενική Αστυνομία έγινε κατά παράβαση της συνθήκης του ΟΗΕ. Το ενδιαφέρον της υπόθεσης αυτής είναι ότι οι πρόσφυγες αποβιβάστηκαν τελικά σε παραλία της επαρχίας Αμμοχώστου που ελέγχεται από την Ειρηνευτική Δύναμη του ΟΗΕ στην Κύπρο

και προωθήθηκαν στο στρατόπεδο “Πουρνάρα” ως πρόσφυγες και ίσως αιτητές πολιτικού ασύλου ή διεθνούς προστασίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν περιήλθε εις γνώσιν του το περιστατικό, πώς ερμηνεύει τη στάση των κυπριακών αρχών οι οποίες έθεσαν σε κίνδυνο τη ζωή ανθρώπων που οι ίδιες στη συνέχεια αναγνώρισαν ως δυνητικούς δικαιούχους διεθνούς προστασίας και ποια είναι η πολιτική που ακολουθείται στις διαδικασίες της αποτροπής των σκαφών που μεταφέρουν πρόσφυγες από τη Συρία ή τον Λίβανο κι αν αυτές είναι νόμιμες με βάση τις διεθνείς συνθήκες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.082, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι τους τελευταίους μήνες η κυβέρνηση έχει οργανώσει αριθμό επαναπατρισμών προσώπων που βρίσκονταν χωρίς άδεια στην Κύπρο, μέσω αεροπορικών πτήσεων προς διάφορες χώρες, κυρίως προς τη Γεωργία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσες τέτοιες επιχειρήσεις έχουν οργανωθεί και προς ποιες χώρες, πόσα άτομα έχουν επαναπατριστεί, πόσα άτομα εισήλθαν στη χώρα νόμιμα και πόσα από παράνομες εισόδους (κατεχόμενα, με σκάφη από θάλασσα κ.λπ.), πόσα από αυτά τα άτομα ήταν αιτητές πολιτικού ασύλου ή καθεστώτος διεθνούς προστασίας και ποια είναι η εθνολογική διάρθρωση (ανά χώρα προέλευσης) των αιτητών και των κατόχων καθεστώτος διεθνούς προστασίας που επαναπατρίστηκαν με αυτό τον τρόπο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.083, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στις 14 Σεπτεμβρίου 2020 η Παιδιατρική Εταιρεία Κύπρου, με επιστολή της προς τον Υπουργό Υγείας, έχει εγείρει πολύ σοβαρά ζητήματα όσον αφορά την επάρκεια εμβολίων για κάλυψη των αναγκών εμβολιασμού των παιδιών της χώρας μας. Συγκεκριμένα, η επιστολή αφορά τους εμβολιασμούς στα πλαίσια του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ), τις ελλείψεις που παρατηρούνται, αλλά και την επιβολή ηλικιακών ορίων όσον αφορά τη χορήγησή τους. Η Παιδιατρική Εταιρεία Κύπρου εγείρει πολύ σοβαρά ζητήματα, αναφέροντας αυτολεξεί τα ακόλουθα:

“Χωρίς καμία προειδοποίηση και χωρίς την ύπαρξη μεταβατικής περιόδου στις 18 Ιουλίου 2020 επιβλήθηκαν ηλικιακά όρια στη διενέργεια των εμβολιασμών που καλύπτονται από το Υπουργείο Υγείας μέσω του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ). Το θέμα των ηλικιακών ορίων είναι διασυνδεδεμένο προφανώς με τις παρατεταμένες και επαναλαμβανόμενες ελλείψεις εμβολίων, για τις οποίες κατ’ επανάληψιν κρούσαμε τον κώδωνα του κινδύνου. Η προβληματική από της εφαρμογής του ΓΕΣΥ διαδικασία προμήθειας, επάρκειας και διανομής εμβολίων έχει αφήσει έναν σημαντικό αριθμό παιδιών ανεμβολίαστο, με αποτέλεσμα αυτά να είναι επίνοσα σε δυνητικά θανατηφόρες ασθένειες, όπως π.χ. ο κοκκύτης (με την έλλειψη του εμβολίου “Tetraxim”) και της ιλαράς (με την έλλειψη του εμβολίου MMR).

Η κατάσταση φαντάζει ακόμα πιο άδικη, όταν αναλογιστείτε πως κάποια παιδιά ξεπέρασαν τα ηλικιακά όρια, λόγω ακριβώς της έλλειψης των εμβολίων που μας χορηγεί το σύστημα. Πόσω δε μάλλον για τους οικονομικά ασθενεστερούς, που καλούνται να πληρώσουν εμβόλια που μέχρι πρόσφατα έκαναν δωρεάν στα κέντρα εμβολιασμών του δημόσιου τομέα, τα οποία δεν εμβολιάζουν πλέον κανένα παιδί, εφόσον έχει ξεπεράσει τα συγκεκριμένα χρονικά όρια. Το δικαίωμα να εμβολιασθεί ένα παιδί που καθυστέρησε να εμβολιασθεί είναι αναφαίρετο και υπάρχουν ειδικές κατευθυντήριες οδηγίες διεθνώς στο πώς να εμβολιάζονται αυτά τα παιδιά”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα ζητήσει από την Εθνική Συμβουλευτική Επιτροπή Εμβολιασμών να επανεξετάσει την απόφασή της, στην οποία βασίστηκε ο ΟΑΥ, για να επιβάλει τα ηλικιακά όρια, που αυτή τη στιγμή απαγορεύουν σε παιδιάτρους να χορηγήσουν εμβόλια σε παιδιά. Επιπλέον, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που η αγορά εμβολίων για την κυπριακή αγορά αφορά μονοπωλιακή σύμβαση του Υπουργείου Υγείας με μόνο έναν πάροχο, που αποτελεί και τον κύριο λόγο που παρατηρούνται συχνά ελλείψεις στη διάθεση των εμβολίων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.084, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Σώμα Υγειονομικού της Εθνικής Φρουράς έχει στη διάθεσή του δύο στρατιωτικούς ιατρούς με ειδικότητα στην ψυχιατρική. Ένας εξ αυτών έχει μετατεθεί πρόσφατα σε στρατιωτική μονάδα, όπου του έχουν ανατεθεί καθήκοντα διοικητή λόχου. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα ο εν λόγω ψυχίατρος, παρά την εκπαίδευση και την ειδικότητά του, στην οποία έχει επενδύσει το κράτος, να μην μπορεί να αξιοποιηθεί ως ψυχίατρος και να μην μπορεί να προσφέρει τις υπηρεσίες του στο σύνολο του προσωπικού της Εθνικής Φρουράς, παρά μόνο σε μια μικρή μερίδα του πληθυσμού (στη συγκεκριμένη ταξιαρχία μόνο) και μάλιστα ως παθολόγος και όχι ως ειδικός ψυχίατρος.

Πέραν τούτου, έχω πληροφορηθεί ότι έχουν προσφερθεί συμβόλαια για αγορά υπηρεσιών σε ιδιώτες/πολίτες ψυχιάτρους, για να καλυφθούν οι ανάγκες της Εθνικής Φρουράς στη στελέχωση της τριμελούς επιτροπής για την εξέταση της ψυχικής ικανότητας όσων καλούνται για στράτευση, πράγμα το οποίο συνεπάγεται επιπλέον κόστος για το κράτος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους ο ένας από τους δύο ψυχιάτρους της Εθνικής Φρουράς δεν αξιοποιείται ως τέτοιος, τη στιγμή που οι ανάγκες για τις υπηρεσίες ψυχιάτρου είναι αυξημένες. Παρακαλώ όπως μας αποστείλετε αναλυτική κατάσταση με τον αριθμό των πολιτών ψυχιάτρων στους οποίους έχει προσφερθεί συμβόλαιο αγοράς υπηρεσιών και το κόστος που αυτό συνεπάγεται για το κράτος συνολικά και ανά ψυχίατρο.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.243, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ευανθίας Σάββα**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Η κατασκευή του παραλιακού πεζόδρομου στην Πύλα έχει εγκριθεί ως Πολεοδομικό Έργο και έχει περιληφθεί στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για την περίοδο 2021-2023.
  - β) Σε τμήματα του παραλιακού μετώπου της Κοινότητας παρουσιάζεται διάβρωση, η οποία επηρεάζει ή θα επηρεάσει μελλοντικά τμήματα του Έργου και απαιτείται να προηγηθεί η κατασκευή Έργου προστασίας της παραλίας από το αρμόδιο Τμήμα Δημοσίων Έργων, ενώπιον του οποίου υποβλήθηκε το θέμα. Λόγω των πιο πάνω, το έργο έχει χωριστεί σε φάσεις, με το πρώτο τμήμα μήκους 600 μέτρων, σε επέκταση του υφιστάμενου πεζόδρομου της Κοινότητας Βορόκλινης, να περιλαμβάνει περιοχή που δεν παρουσιάζει σημαντική διάβρωση αφού υπάρχουν κατασκευασμένοι ήδη τέσσερις κυματοθραύστες.
  - γ) Η προϋπολογισθείσα δαπάνη για το Τμήμα Α' ανέρχεται στις €810.000 και σχετική πρόνοια έχει συμπεριληφθεί στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Συγκεκριμένα, έχουν περιληφθεί τα ποσά των €30.000 για το 2021, των €600.000 για το 2022 και των €150.000 για το 2023, με στόχο την ολοκλήρωση της μελέτης, προκήρυξη του διαγωνισμού εντός του 2022 και ολοκλήρωση της φάσης αυτής του Έργου εντός του 2023.
  - δ) Έχουν ήδη σταλεί στην Κοινότητα όλα τα σχετικά έντυπα/σχέδια για να εξασφαλιστούν οι αναγκαίες συγκαταθέσεις των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών γης από την όδευση του πεζόδρομου και αναμένεται να σταλούν στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για περαιτέρω ενέργειες. Διευκρινίζεται, ότι η μελέτη και η επίβλεψη του Έργου είχε ανατεθεί τον Απρίλιο του 2010 σε Συμβούλους Μελετητές και το στάδιο μελέτης του Έργου έχει συμπληρωθεί μέχρι την προμελέτη. Σημειώνεται, πως λόγω της δύσκολης δημοσιονομικής κατάστασης, το Έργο δεν είχε περιληφθεί στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, τα προηγούμενα έτη.
  - ε) Τέλος σημειώνεται, ότι η εξασφάλιση των συγκαταθέσεων είναι ουσιώδης για την περαιτέρω προώθηση του Έργου και την επανέναρξη της εργοδότησης των Ιδιωτών Συμβούλων Μελετητών για ολοκλήρωση της μελέτης και την ετοιμασία των εγγράφων για προκήρυξη του Διαγωνισμού.
2. Παραμένω στη διάθεσή σας για τις οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυς Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.279, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας σχετικά με την υπό αναφορά Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Όπως είναι γνωστό, το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφασή του με αρ. 82.896 και ημερ. 28/6/2017 ενέκρινε την Εθνική Στρατηγική κατά της Διαφθοράς (αντίγραφο σχετικής έκδοσης επισυνάπτεται). Η Στρατηγική έχει αναρτηθεί επίσης στην ιστοσελίδα <http://www.mipo.gov.cy>. Με την εφαρμογή της Εθνικής Στρατηγικής κατά της Διαφθοράς επιδιώκεται η εδραίωση ενός αποτελεσματικού πολιτικού συστήματος που θα χαρακτηρίζεται από διαφάνεια και λογοδοσία και θα διασφαλίζει την ακεραιότητα των κρατικών πολιτικών και την κοινωνική συνοχή, μέσω ενός Οριζόντιου Σχεδίου Δράσης. Το Εθνικό, Οριζόντιο Σχέδιο Δράσης το οποίο εγκρίθηκε με Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου Αρ. 87.512 και ημερ. 15/5/2019, στοχεύει στη βελτίωση του πολιτικού, οικονομικού, κοινωνικού και νομοθετικού περιβάλλοντος μέσα από συντονισμένες δράσεις στους ακόλουθους 6 βασικούς πυλώνες: την πρόληψη, την εκπαίδευση, την ευαισθητοποίηση, τον νομοθετικό εκσυγχρονισμό, την καταστολή και την παρακολούθηση.

3. Η Σύσταση του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης, ΟΟΣΑ, για τη Δημόσια Ακεραιότητα, αναφέρεται στην οικοδόμηση μιας κουλτούρας ακεραιότητας σε ολόκληρη την κυβέρνηση και την κοινωνία. Ο ορισμός της δημόσιας ακεραιότητας με βάση τη Σύσταση, είναι ο ακόλουθος: *“Η δημόσια ακεραιότητα αφορά στη συνεπή ευθυγράμμιση και τη συμμόρφωση με κοινές ηθικές αξίες, αρχές και κανόνες για τη διαφύλαξη του δημόσιου συμφέροντος και την ιεράρχησή του πάνω από τα ιδιωτικά συμφέροντα στο δημόσιο τομέα”*. Συνεπώς, η δημόσια ακεραιότητα προϋποθέτει ότι οι ενέργειες όλων των μελών της κοινωνίας διέπονται από ένα σύνολο συνεκτικών αξιών που προτάσσουν το δημόσιο συμφέρον έναντι του ιδιωτικού οφέλους. Τον Μάιο του 2020 εκδόθηκε από τον ΟΟΣΑ, το εγχειρίδιο *The OECD Public Integrity Handbook* με στόχο να παρέχει καθοδήγηση στην κάθε κυβέρνηση, τις επιχειρήσεις και την κοινωνία των πολιτών σχετικά με την εφαρμογή της Σύστασης του ΟΟΣΑ για τη δημόσια ακεραιότητα. Το εγχειρίδιο εξηγεί ότι η δημόσια ακεραιότητα δεν είναι απλώς ένα ζήτημα για τον δημόσιο τομέα. Η Σύσταση αφορά ολόκληρη την κοινωνία και περιγράφει πώς οι κυβερνήσεις μπορούν να συνεργαστούν με τον ιδιωτικό τομέα, την κοινωνία των πολιτών και τον κάθε πολίτη ξεχωριστά ως άτομα για να συμβάλουν στην προώθηση ενός πολιτισμού ακεραιότητας. Οι άνθρωποι σε ατομικό επίπεδο, η κοινωνία των πολιτών και οι επιχειρήσεις αλληλοεπιδρούν με δημόσιους υπαλλήλους και διαδραματίζουν κρίσιμο ρόλο στον καθορισμό της δημόσιας ημερήσιας διάταξης επηρεάζοντας τις δημόσιες αποφάσεις, έχουν συνεπώς και αυτοί, την ευθύνη να προωθήσουν τη δημόσια ακεραιότητα.
4. Σημειώνεται, ότι παρ’ όλο που οι δράσεις που απαιτούνται δεν περιορίζονται στο κράτος, αλλά επεκτείνονται και στις επιχειρήσεις, τις οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών και στα άτομα, εντούτοις αναγνωρίζεται η ευθύνη που έχει η Κυβέρνηση κάθε χώρας για προώθηση του όλου θέματος. Ακόμη και με τη μη δεσμευτικότητα της Σύστασης, η προώθηση της *δημόσιας ακεραιότητας* είναι αναπόσπαστο μέρος και στόχος της Εθνικής Στρατηγικής κατά της Διαφθοράς που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 28/6/2017, η οποία υλοποιείται μέσω του πενταετούς Εθνικού Οριζόντιου Σχεδίου Δράσης κατά της Διαφθοράς το οποίο εγκρίθηκε και αυτό από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 15/5/2019.
5. Εν αναμονή της ψήφισης σε Νόμο, του Νομοσχεδίου για τη Σύσταση και Λειτουργία Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς, η οποία θα έχει ως κύρια ευθύνη την ανάληψη των αναγκαίων πρωτοβουλιών και ενεργειών προς διασφάλιση της συνεκτικότητας και της αποτελεσματικότητας των δράσεων των υπηρεσιών του δημοσίου, του ευρύτερου δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα σε θέματα πρόληψης και καταπολέμησης πράξεων διαφθοράς, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως προωθεί την υλοποίηση του Εθνικού Οριζόντιου Σχεδίου Δράσης κατά της Διαφθοράς μέσω πολλών και ποικίλων δράσεων, οι οποίες προωθούν άμεσα και έμμεσα τη δημόσια ακεραιότητα:
- α. Σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε ο πρώτος κύκλος εκπαιδεύσεων στον δημόσιο τομέα. Συγκεκριμένα πραγματοποιήθηκαν οι ακόλουθες δράσεις στις οποίες συμμετείχαν και μέλη του προσωπικού της Βουλής των Αντιπροσώπων:
- i. Ενημερωτική Εισαγωγική Ημερίδα για την **Εθνική Στρατηγική και Εθνικό Οριζόντιο Σχέδιο Δράσης κατά της Διαφθοράς** - 11 Ιουνίου 2019.
  - ii. 1<sup>η</sup> Εκπαιδευτική Ημερίδα - 16 Οκτωβρίου 2019, με θέμα **“Διαφθορά και Δημόσια Διοίκηση”**.
  - iii. 2<sup>η</sup> Εκπαιδευτική Ημερίδα - 25 Οκτωβρίου 2019, με θέμα **“Δεοντολογία και Ακεραιότητα στον δημόσιο τομέα, ως μέτρο πρόληψης και καταπολέμησης της διαφθοράς”**.
  - iv. 3<sup>η</sup> Εκπαιδευτική Ημερίδα - 30 Οκτωβρίου 2019, με θέμα **“Πρόληψη και καταπολέμηση της διαφθοράς στις δημόσιες συμβάσεις”**.
  - v. 4<sup>η</sup> Εκπαιδευτική Ημερίδα - 31 Οκτωβρίου 2019, για Λειτουργούς Πυρήνες Δημοσίων Συμβάσεων με θέμα **“Πρόληψη και καταπολέμηση της διαφθοράς στις δημόσιες συμβάσεις”**.
  - vi. 5<sup>η</sup> Εκπαιδευτική Ημερίδα - 8 Νοεμβρίου 2019, με θέμα **“Ο ρόλος του εσωτερικού ελέγχου στην πρόληψη και καταπολέμηση της διαφθοράς”**.
  - vii. 24, 25 και 26 Σεπτεμβρίου 2019 - Ομιλίες στους Πυρήνες δημοσίων συμβάσεων στο θέμα της εισαγωγής στην πρόληψη και καταπολέμηση της διαφθοράς στις δημόσιες συμβάσεις.
  - viii. Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, στις 28 Φεβρουαρίου 2020 πραγματοποιήθηκε εκπαιδευτική ημερίδα σχετικά με τη **Σύμβαση των Η.Ε. κατά της Διαφθοράς** από αρμόδιους Λειτουργούς του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, του Παραρτήματος *Corruption and Economic Crime* του αρμόδιου Γραφείου UNODC - United Nations Office on Drugs and Crime.
- β. Το ΥΔΔΤ προχώρησε στη δημιουργία Δικτύου Λειτουργών Συνδέσμων για θέματα Διαφθοράς σε όλα τα Υπουργεία, Οργανισμούς του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα (ημικρατικούς και

άλλους), Ανεξάρτητους Θεσμούς και Υπηρεσίες και άλλους ενδιαφερόμενους φορείς το οποίο ενημερώνεται και ενισχύεται συνεχώς.

- γ. Προωθείται συνεργασία με ΜΚΟ για την πρόληψη και καταπολέμηση της Διαφθοράς
- i. Το ΥΔΔΤ συμμετείχε στις 2 Απριλίου 2019 στην ημερίδα που διοργάνωσε το Cyprus Integrity Forum για την προώθηση της ακεραιότητας και της διαφάνειας μέσω της εκπαίδευσης, στο *G C School of Careers*.
  - ii. Το ΥΔΔΤ συμμετείχε στις 16 Ιουνίου 2019 στο σεμινάριο του ιδρύματος Φημονόη με θέμα “Χρηστή Διοίκηση για διαφάνεια και καταπολέμηση της διαφθοράς και ο ρόλος των γυναικών”.
  - iii. Πραγματοποιήθηκε στις 3 Οκτωβρίου 2019, με τη στήριξη του ΥΔΔΤ, το εκπαιδευτικό σεμινάριο του Cyprus Integrity Forum για τον ιδιωτικό τομέα και κυρίως για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, με θέμα “Transforming a Code of Conduct into an Effective code of Ethics”.
  - iv. Το ΥΔΔΤ συμμετείχε στις 16 Δεκεμβρίου 2019 στην εκδήλωση του CIF για την Παγκόσμια Μέρα κατά της Διαφθοράς, στην οποία συμμετείχαν όλοι οι Αρχηγοί Πολιτικών Κομμάτων.
- δ. Με σκοπό την προώθηση της **ευαισθητοποίησης των Νέων** για θέματα Διαφθοράς, τροχοδρομείται με πρωτοβουλία του ΥΔΔΤ σε συνεργασία με τον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου διαβούλευση μεταξύ των Νέων για ετοιμασία κειμένου Διακήρυξης κατά της Διαφθοράς.
- ε. Το ΥΔΔΤ προωθεί την υπογραφή **Μνημονίου Συνεργασίας με όλα τα Πανεπιστήμια της Κύπρου**.
- στ. Το ΥΔΔΤ προωθεί την υπογραφή Πρωτοκόλλου Συνεργασίας σε θέματα **Διαφθοράς με τις αρμόδιες Ελληνικές Αρχές**.
- ζ. Παράλληλα, στα πλαίσια τόσο του Εθνικού Οριζόντιου Σχεδίου Δράσης κατά της Διαφθοράς (πυλώνας *Νομοθετικός και Διαρθρωτικός Εκσυγχρονισμός*), όσο και νωρίτερα από το 2013, κάποια από αυτά στα πλαίσια συμμόρφωσης με σχετικές συστάσεις από διεθνείς ελεγκτικούς μηχανισμούς, προωθήθηκε το ακόλουθο **νομοθετικό έργο το οποίο στοχεύει στην ενίσχυση της διαφάνειας και την προαγωγή της διοίκησης και λογοδοσίας και συνεπώς της ενίσχυσης της δημόσιας ακεραιότητας**:
- i. Με σκοπό την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας του θεσμού των Ερευνητικών Επιτροπών, κατατέθηκαν και ψηφίστηκαν τροποποιήσεις στον περί Ερευνητικών Επιτροπών Νόμο, ώστε να προνοείται ρητά ότι στην έκθεση που συντάσσει η Επιτροπή καταγράφεται η κρίση της και το τελικό πόρισμά της επί των γεγονότων που διερεύνησε. Διαλαμβάνονται επίσης πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες, στις περιπτώσεις όπου τα ευρήματα επιτροπής, στο μέρος που αυτά εμπíπτον στους όρους εντολής της, είναι ομόφωνα και καταλογίζονται ευθύνες οποιουδήποτε πολιτειακού αξιωματούχου, το πόρισμα να παραπέμπεται στο Γενικό Εισαγγελέα για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του. (2013)
  - ii. Επίσης κατατέθηκαν και ψηφίστηκαν τροποποιήσεις στον περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμο με τις οποίες ενισχύεται η υποχρέωση συνεργασίας Υπουργείου/Τμήματος/Υπηρεσίας με τον Επίτροπο κατά τη διεξαγωγή έρευνας και καθίσταται πειθαρχικό αδίκημα η άρνηση λειτουργού να συνδράμει στην έρευνα. (2013)
  - iii. Με στόχο την ευρύτερη διαφάνεια των πράξεων της Διοίκησης και την παροχή της δυνατότητας ελέγχου από τους πολίτες, κατατέθηκε και ψηφίστηκε νομοσχέδιο τροποποιητικό του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου το οποίο προβλέπει τη δημοσιοποίηση στην ιστοσελίδα του αρμόδιου συλλογικού οργάνου, τόσο των πρακτικών που τηρούνται, όσο και της αιτιολογίας πράξεων και αποφάσεων σε σχέση με διαδικασίες κατακύρωσης προσφορών για δημόσιες συμβάσεις και σε σχέση με πολεοδομικές αποφάσεις. (2014)
  - iv. Με σκοπό την ενεργοποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας που κρίθηκε αντισυνταγματική και την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας του νομικού πλαισίου των ρυθμίσεων για την πάταξη της διαφθοράς στη δημόσια ζωή, κατατέθηκε και ψηφίστηκε σύνολο τροποποιήσεων ως ακολούθως:
    - Τροποποίηση του άρθρου 15 του Συντάγματος, με προσθήκη της διαφάνειας στη δημόσια ζωή ή της λήψης μέτρων κατά της διαφθοράς στους λόγους για τους οποίους είναι επιτρεπτή η κατά νόμο επέμβαση στην άσκηση του δικαιώματος ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής. (2016)

- Τροποποιήσεις στον περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμο και στον περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμο, οι οποίοι είναι γνωστοί ως “πόθεν έσχες”.
- v. Με άλλο νομοσχέδιο, προτάθηκε τροποποίηση των Άρθρων 40 και 64 του Συντάγματος ώστε για σκοπούς ενίσχυσης των δημοκρατικών θεσμών και αποφυγής κατεστημένων να προβλέπεται ανώτατο όριο 2 συνεχών θητειών στο αξίωμα του Προέδρου της Δημοκρατίας και 3 συνεχών θητειών στο αξίωμα του βουλευτή. Επειδή η Βουλή εξέφρασε επιθυμία όπως μελετήσει το θέμα των θητειών στο αξίωμα του Βουλευτή από μόνη της, ως θέμα που αφορά τα του οίκου της, το Υπουργείο διαμήνυσε ότι κατανοεί τη θέση, αλλά εμμένει στην ψήφιση του μέρους του νομοσχεδίου που αφορά στον περιορισμό των θητειών στο αξίωμα του Προέδρου, το οποίο και τελικά ψηφίστηκε (2019).
- vi. Στα πλαίσια της ενίσχυσης της πολιτικής ευθύνης και λογοδοσίας κατατέθηκαν επίσης τα ακόλουθα νομοσχέδια, τα οποία εκκρεμούν στη Βουλή:
- Ο περί της ευθύνης των Υπουργών και Αξιωματούχων Άνευ Χαρτοφυλακίου Νόμου.
  - Ο περί της Ευθύνης των Ανεξάρτητων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Νόμου.  
Πρόκειται για παραπλήσια νομοθετήματα για τη στοιχειοθέτηση ειδικών ποινικών ευθυνών των Υπουργών και Αξιωματούχων από την εκ προθέσεως παραβίαση διάταξης του Συντάγματος ή των Νόμων, ή πράξεις και παραλείψεις που εκ προθέσεως παραβιάζουν τα συμφέροντα της Δημοκρατίας.
  - Νομοσχέδιο για τροποποίηση του Άρθρου 83 του Συντάγματος με το οποίο προσδιορίζονται όρια στη βουλευτική ασυλία, χωρίς να φαλκιδεύεται το αναφαίρετο δικαίωμα της ελευθερίας έκφρασης ή ψήφου κατά την άσκηση των βουλευτικών καθηκόντων.
- vii. Πρόσθετα, στα ίδια πιο πάνω πλαίσια ετοιμάστηκαν νομοσχέδια:
- του περί της Ενδεκάτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμου και
  - του περί της Ευθύνης του Προέδρου και του Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας (Εφαρμογή του Άρθρου 45 του Συντάγματος) Νόμου.
- Τα δύο νομοσχέδια, που εκκρεμούν στη Νομική Υπηρεσία, είναι συνδεδεμένα μεταξύ τους, και με αυτά προσδιορίζεται η ασυλία του Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας χωρίς να επηρεάζεται η εκ μέρους τους άσκηση της εκτελεστικής εξουσίας.
- viii. Με σκοπό την πάταξη της διαφθοράς στην Αστυνομία Κύπρου, ετοιμάστηκε από το ΥΔΔΤ ένα πακέτο νομοθετημάτων και Κανονισμών τα οποία προβλέπουν, μεταξύ άλλων, τη δημιουργία Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου εντός της Αστυνομίας. Η Υπηρεσία έχει ως αποστολή της να διενεργεί επιχειρήσεις και έρευνες για καταγγελίες και παράπονα (επώνυμα και ανώνυμα) σχετικά με πράξεις διαφθοράς που ενδεχομένως διαπράχθηκαν από μέλη της Αστυνομίας. Η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου Αστυνομίας βάσει του Νόμου θεωρείται αυτόνομη Υπηρεσία. Υπάρχει διοικητικά απευθείας στον Αρχηγό Αστυνομίας ενώ οι αρμοδιότητες και εξουσίες της εποπτεύονται απευθείας από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή από Εισαγγελέα της Δημοκρατίας που ορίζεται από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Τα μέλη της Υπηρεσίας επιλέγονται από Επιτροπή στη βάση καθορισμένων από τον Νόμο αυστηρών προϋποθέσεων/κριτηρίων. Μεταξύ άλλων, αναλαμβάνουν ενυπόγραφα την υποχρέωση τήρησης του καθήκοντος εχεμύθειας, καθώς επίσης συναινούν να εκτεθούν σε ένα ευρύτερο έλεγχο της ιδιωτικής και οικονομικής τους ζωής, παραχωρώντας συγκατάθεση για άρση του τραπεζικού τους απορρήτου και των τηλεπικοινωνιακών τους δεδομένων. Αξίζει να σημειωθεί η δημιουργία πλατφόρμας στην ιστοσελίδα της Αστυνομίας μέσω της οποίας μπορεί να καταχωρηθεί καταγγελία/πληροφορία διαφθοράς από μέλη της Αστυνομίας.
- ix. Με στόχο την προστασία του δημοσίου συμφέροντος από αδικήματα διαφθοράς στον αθλητισμό, το ΥΔΔΤ ετοίμασε και προώθησε στην Βουλή των Αντιπροσώπων προς ψήφιση, στις 15.12.2017, τον Περί της Καταπολέμησης της Χειραγώγησης Αθλητικών Γεγονότων Νόμο του 2017, Νόμος 180(Ι)/2017.
- x. Επιπρόσθετα με όλα τα πιο πάνω, η Εθνική Στρατηγική κατά της Διαφθοράς καταγράφει την ανάγκη για δημιουργία Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς, ως ο φορέας που θα συντονίζει τις προσπάθειες όλων των υπηρεσιών/φορέων για την καταπολέμηση της διαφθοράς και θα επιβλέπει την τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων για την υλοποίηση

στόχων/δράσεων από τις διάφορες υπηρεσίες. Υπό την ομπρέλα του θα βρίσκονται όλοι όσοι συμμετέχουν ενεργά ή παθητικά στην προσπάθεια ούτως ώστε να ακολουθείται κοινή πορεία κατά της διαφθοράς. Το ΥΔΔΤ προχώρησε στην ετοιμασία Νομοσχεδίου για την Σύσταση και Λειτουργία της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς στα πρότυπα των συστάσεων της GRECO. Το Νομοσχέδιο έχει τίτλο **“Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς Νόμος του 2018”**, κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 15/3/2019 και η συζήτησή του άρχισε στις 4/3/2020.

- xι. Με σκοπό την επίτευξη διαφάνειας στις διαδικασίες λήψης δημόσιων αποφάσεων, ώστε να αποτρέπεται η δημιουργία συνθηκών που επιτρέπουν τη εμφάνιση φαινομένων διαφθοράς, καθώς και με έναυσμα σχετικών συστάσεων του Συμβουλίου της Ευρώπης στο Τέταρτο Γύρο Αξιολόγησης της Κύπρου, το ΥΔΔΤ ετοίμασε **Νομοσχέδιο με τίτλο “Ο περί της Διαφάνειας στις Διαδικασίες Λήψης Δημόσιων Αποφάσεων και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2018”** το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 30/5/2019. Η συζήτηση του Νομοσχεδίου άρχισε στις 11/9/2019.
  - xii. Ως προς τη δημιουργία και τη θεσμοθέτηση μηχανισμών αποτελεσματικής προστασίας καταγγελλόντων και μαρτύρων περιστατικών διαφθοράς, το ΥΔΔΤ ετοίμασε **Νομοσχέδιο με τίτλο “Ο Περί Αναφοράς Πράξεων Διαφθοράς (Συμπληρωματικά Μέτρα Προστασίας και Επείκειας) Νόμος 2017”**, το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά ή περί τον Μάιο του 2017 και του οποίου η συζήτηση στη Βουλή ολοκληρώθηκε.
6. Τα πιο πάνω αποτελούν δράσεις που έχουν υλοποιηθεί, οι πλείστες εκ των οποίων προβλέπονται στο Εθνικό Οριζόντιο Σχέδιο Δράσης κατά της Διαφθοράς, και οι οποίες στοχεύουν στην ενίσχυση της δημόσιας ακεραιότητας, ενώ πολλές άλλες δράσεις, οι οποίες θα ενισχύσουν περαιτέρω τη δημόσια ακεραιότητα, είτε βρίσκονται σε εξέλιξη, είτε έχουν υλοποιηθεί μερικώς, είτε χρειάζονται αναθεώρηση, είτε δεν έχουν ακόμα αρχίσει. Για παράδειγμα, με σκοπό να καθορισθούν υψηλά πρότυπα συμπεριφοράς για τους δημόσιους αξιωματούχους το Εθνικό Οριζόντιο Σχέδιο Δράσης προβλέπει τη θέσπιση και υιοθέτηση κώδικα Δεοντολογίας για τους ακόλουθους: Υπουργικό Συμβούλιο, μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων, Δικαστική Υπηρεσία, Δημόσιους Κατήγορους και Εισαγγελείς, Αστυνομία Κύπρου, Δημόσιους Υπαλλήλους.
7. Το ΥΔΔΤ προωθεί με κάθε δυνατό τρόπο, στα πλαίσια των πόρων που είναι διαθέσιμοι, την υλοποίηση του Εθνικού Σχεδίου Δράσης κατά της Διαφθοράς. Επειδή όμως, όπως έχει ήδη αναφερθεί, θα πρέπει να ευθυγραμμιστούν οι ενέργειες όλων των μελών της κοινωνίας για τη δημιουργία ενός συνεκτικού και εμπειρισταμένου συστήματος δημόσιας ακεραιότητας, και της αντίστοιχης κουλτούρας, η ύπαρξη ενός Κεντρικού Φορέα συντονισμού και προώθησης του όλου θέματος από μέρους της πολιτείας, είναι απαραίτητη. Για το λόγο αυτό, θα πρέπει το συντομότερο δυνατόν να ιδρυθεί η Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς. Η ανάγκη συλλογικής και συνεκτικής προσπάθειας είναι αυτονόητη, το ίδιο και η ανάγκη του σχετικού συντονισμού και ενός αποτελεσματικού μηχανισμού παρακολούθησης.
8. Οι βασικές αρχές της δημόσιας ακεραιότητας και σχετικές απαραίτητες δράσεις όπως αυτές περιγράφονται τόσο στη Σύσταση του ΟΟΣΑ για τη Δημόσια Ακεραιότητα, όσο και στο σχετικό Ψήφισμα των Η.Ε. “Resolution 8/3 - Promoting integrity in the public sector among States parties to the United Nations Convention against Corruption” θα πρέπει να εφαρμοστούν με απώτερο σκοπό μια ουσιαστική και συνειδητή προσπάθεια οικοδόμησης μιας κουλτούρας δημόσιας ακεραιότητας και ενός συστήματος που θα την υποστηρίξει και θα την προωθήσει.

Βρισκόμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.345, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με το αίτημα της κοινότητας Τσάδας για διαπλάτυνση, συντήρηση και καθαρισμό του παλαιού δρόμου Πάφου - Τσάδας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η διαπλάτυνση του εν λόγω δρόμου δεν εντάσσεται στις προτεραιότητες του Τμήματος καθώς αφορά παλαιό δρόμο που έχει παρακαμφθεί. Από επιθεώρηση του Επαρχιακού Μηχανικού Δημοσίων Έργων Πάφου έχει διαπιστωθεί ότι ο δρόμος χρήζει καθαρισμού και οι σχετικές εργασίες θα γίνουν από συνεργείο του Επαρχιακού Μηχανικού Δημοσίων Έργων Πάφου.

2. Σημειώνεται ότι η Κοινότητα Τσάδας εξυπηρετείται ικανοποιητικά από το υφιστάμενο κύριο οδικό δίκτυο και εντός Οκτωβρίου θα γίνουν εργασίες ασφαλοστρωσης στο τμήμα (Χ.Θ. 0-2+800) προς Τσάδα (Λεωφ.



Γερολάκκου). Προωθείται επίσης και η κατασκευή πεζοδρομίου στο δρόμο αυτό μετά από σχετικό αίτημα της Κοινότητας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.384, ημερομηνίας 19 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σε σχέση με την αδειοδότηση 78 οικοπέδων σε γη που γεινιάζει με την περιοχή "Natura 2000" των υδροβιότοπων Ακρωτηρίου και βρίσκεται εντός περιοχής που έχει χαρακτηριστεί ως "Σημαντική Περιοχή για τα Πουλιά" και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι για την εν λόγω ανάπτυξη χορηγήθηκε από την Πολεοδομική Αρχή (Δήμος Λεμεσού) η πολεοδομική άδεια με αρ. 14042 στις 21/7/2020, αφού προηγουμένως διενεργήθηκε μελέτη εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον και εξασφαλίστηκε θετική περιβαλλοντική γνωμάτευση από την Περιβαλλοντική Αρχή.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.386, ημερομηνίας 19 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση αναφορικά με το αποχετευτικό σύστημα στον Συνοικισμό Αυτοστέγασης στις Αγγλισίδες και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως καταβάλλει προς τον Έπαρχο Λάρνακας, Πρόεδρο του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Αγγλισίδων, το ποσό των €15.000 ετησίως, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών ημερομηνίας 29/9/2015 για κάλυψη του ετήσιου κόστους συντήρησης και λειτουργίας του βιολογικού σταθμού του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Αγγλισίδων, έναντι του ποσοστού που αντιστοιχεί στις συνδεδεμένες με το σύστημα κατοικίες των εκτοπισθέντων του Συνοικισμού Αυτοστέγασης.
- β) Το υπόλοιπο του ετήσιου κόστους, καλύπτεται από την επιβολή και είσπραξη των αποχετευτικών τελών από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Αγγλισίδων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.394, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Για την έγκαιρη διάνοιξη οδικών δικτύων εντός των οικιστικών περιοχών απαιτείται κατ' αρχάς ο σχεδιασμός ενός βασικού οδικού δικτύου, εντός της συγκεκριμένης περιοχής, που θα ενεργοποιήσει την ανάπτυξή της. Στη συνέχεια, θα πρέπει το βασικό αυτό οδικό δίκτυο να κατασκευαστεί και για το σκοπό αυτό απαιτείται πρώτιστα η εξασφάλιση της απαιτούμενης γης, για την υλοποίηση του έργου. Στην περίπτωση που ο σχεδιασμός του οδικού δικτύου επηρεάζει ιδιωτικά τεμάχια γης, τότε η αρμόδια αρχή υλοποίησης έργου πρέπει να προχωρήσει με την απαλλοτρίωση της ιδιωτικής γης σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία. Επειδή σε πολλές περιπτώσεις η διαδικασία αυτή, μπορεί να καταστεί ιδιαίτερα χρονοβόρα, αρκετές Τοπικές Αρχές επιλέγουν να εφαρμόζουν τη μέθοδο της οικειοθελούς παραχώρησης ιδιωτικής γης προς το δημόσιο, εξασφαλίζοντας τη συγκατάθεση του ιδιοκτήτη για παραχώρηση του τμήματος της επηρεαζόμενης γης του.
- β) Το οδικό δίκτυο στη συνέχεια θα πρέπει να εγγραφεί ως δημόσιο. Η διαδικασία εγγραφής, όμως είναι περίπλοκη και χρονοβόρα με αποτέλεσμα οι ενδιαφερόμενοι ιδιοκτήτες γης, που επιθυμούν να αναπτύξουν την περιουσία τους, να μην μπορούν να το πράξουν άμεσα. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, ανταποκρινόμενο στην ανάγκη που υπάρχει για έγκαιρη ενεργοποίηση των οικιστικών περιοχών, και στο πλαίσιο που ορίζει ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμος, έχει συμπεριλάβει στα Σχέδια Ανάπτυξης ειδικές πρόνοιες πολιτικής για το θέμα αυτό, που δυνατό να συμβάλουν στην ανάπτυξη οδικού δικτύου σε οικιστικές περιοχές, σε οικειοθελή βάση.
- γ) Σχετικά με τη διαδικασία που ακολουθείται για την εγγραφή δρόμων σε περικλειστές περιοχές, οι Τοπικές Αρχές εφαρμόζουν τη διαδικασία του Εγχειριδίου Εγγραφής Δρόμων, που ετοιμάστηκε και δημοσιεύτηκε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.
- δ) Όσον αφορά την εισήγηση που γίνεται από τον Βουλευτή, που υπέβαλε την ερώτηση για υποχρεωτική παραχώρηση γης για κατασκευή δημόσιων δρόμων, σε οικιστικές ζώνες, που σε διαφορετική περίπτωση μπορεί να καταλήγει μέχρι και σε αποχαρκτηρισμό της περιοχής αυτής από ζώνη ανάπτυξης, σημειώνεται ότι κάτι τέτοιο δεν προβλέπεται στον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο. Μια τέτοια διαδικασία απαιτείται να ρυθμιστεί νομικά και να μελετηθεί σε βάθος κατά πόσο συνταγματικά είναι ορθή. Επίσης, θα πρέπει να μελετηθεί, αφενός με ποιο τρόπο επηρεάζει άλλες νομοθεσίες του κράτους και αφετέρου πώς επηρεάζει τον τρόπο που εκτελούνται τα έργα δημόσιας ωφέλειας.

- ε) Σημειώνεται, πως ο αποχαρακτηρισμός μεμονωμένων τεμαχίων γης από ζώνες ανάπτυξης αντίκειται στις βασικές αρχές του πολεοδομικού σχεδιασμού, ο οποίος προωθεί τη συμπαγή ανάπτυξη. Κατ' επέκταση, μπορεί να οδηγήσει στον επηρεασμό πολλών ιδιοκτητών γης, χωρίς οι ίδιοι να το επιθυμούν ή να ευθύνονται γι' αυτό.
- στ) Τέλος σημειώνεται, ότι με βάση αποφάσεις του Δικαστηρίου, ιδιοκτήτες γης των οποίων τα τεμάχιά τους αποχαρακτηρίζονται από ζώνες ανάπτυξης, δυνατό να διεκδικήσουν αποζημιώσεις, λόγω της μείωσης της αξίας της ιδιοκτησίας τους.
2. Παραμένω στη διάθεσή σας για τις οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.429, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Η κατασκευή πεζοδρομίων εντός των κοινοτικών ορίων της κοινότητας Αργάκας υλοποιείται σταδιακά μέσω των ετήσιων διαθέσιμων πιστώσεων του Κρατικού Προϋπολογισμού (με συνεισφορά 20% του Κοινοτικού Συμβουλίου). Στον Κρατικό Προϋπολογισμό για το 2020 περιλαμβάνεται πρόνοια ύψους €100.000 για συντηρήσεις δρόμων και αντιπλημμυρικών έργων.
- β) Εάν το Κοινοτικό Συμβούλιο Αργάκας κρίνει αναγκαία την εκπόνηση σχετικής τεχνοοικονομικής μελέτης για την κατασκευή πεζοδρομίων, αν και με τα νυν δεδομένα δεν είναι απαραίτητο, μπορεί να προβεί σε διορισμό Μελετητή, κατόπιν προκήρυξης προσφορών μέσω της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, νοουμένου ότι το κόστος της μελέτης θα αναλάβει το Κοινοτικό Συμβούλιο.
- γ) Σημειώνεται, ότι στο πλαίσιο των επόμενων Προϋπολογισμών τροχοδρομείται το έργο για τη βελτίωση της κεντρικής οδού, Λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ', από τον παραλιακό δρόμο προς την Πάνω Αργάκα, η εκτίμηση του κόστους ανέρχεται στα €3.500.000, συν ΦΠΑ. Το έργο περιλαμβάνει την κατασκευή πεζοδρομίων, ποδηλατόδρομων, στάσεων λεωφορείων κτλ. Έχει εξασφαλιστεί πολεοδομική άδεια και έχει εγκριθεί το Σημείωμα Έργου (PCN).
- δ) Τέλος, στον Κρατικό Προϋπολογισμό του 2021 έχει περιληφθεί ποσό ύψους €200.000 για την έναρξη εξωραϊστικού έργου, που αφορά την ανάδειξη του ευρύτερου πυρήνα της Κοινότητας, με την ανάπλαση των δρόμων και της παλιάς Βρύσης, το κόστος του οποίου ανέρχεται στις €675.000 συν ΦΠΑ. Παράλληλα, έχει περιληφθεί επιπρόσθετο ποσό €100.000 για βελτιώσεις σε άλλους δρόμους της κοινότητας.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για τις οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.492, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι σήμερα λειτουργούν γραμμές βοήθειας για τη στήριξη παιδιών και εφήβων ως ακολούθως:

(α) **Ευρωπαϊκή γραμμή στήριξης παιδιών και εφήβων 116111** - Λειτουργεί Δευτέρα μέχρι Παρασκευή, 12:00-20:00 και Σάββατο 09:30-14:00 από κοινοπραξία του ΣΠΑΒΟ και της οργάνωσης Hope for Children CRC Policy Center.

(β) **Τηλεφωνική γραμμή άμεσης βοήθειας θυμάτων βίας στην οικογένεια (1440)** - Λειτουργεί όλο το 24ωρο/7 μέρες την εβδομάδα από τον ΣΠΑΒΟ. Ο ΣΠΑΒΟ έλαβε χορηγία, ύψους €150.000,00 για το 2019, στα πλαίσια του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων Ήσσονος Σημασίας, για το Κέντρο Άμεσης Βοήθειας σε θύματα βίας, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται η λειτουργία των προαναφερόμενων τηλεφωνικών γραμμών που λειτουργεί.

(γ) **Γραμμή Στήριξης 1466** - Η Γραμμή έχει λειτουργήσει πρόσφατα από τον Οργανισμό Hope for Children CRC Policy Center και παρέχει στήριξη σε παιδιά που βιώνουν κάθε είδους βία και παραμέληση όπως σχολικό εκφοβισμό, σωματική ή σεξουαλική κακοποίηση και εκμετάλλευση, εκφοβισμό μέσω διαδικτύου κ.ά., και σε γονείς που αναζητούν καθοδήγηση για θέματα που αφορούν στα παιδιά τους. Λειτουργεί σε 24ωρη βάση, 365 μέρες το χρόνο.

(δ) **Τηλεφωνική Υπηρεσία Στήριξης και Βοήθειας 1410** - Λειτουργεί Δευτέρα με Παρασκευή 10:00-23:00 και Σάββατο με Κυριακή 15:00-23:00, από τον Οργανισμό Νεολαίας με επιδότηση του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.

(ε) **Γραμμή Βοήθειας και Καταγγελιών για το Διαδίκτυο (Πρόγραμμα CyberSafety) 1480** - Στο πλαίσιο του Προγράμματος CyberSafety, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας έχει δημιουργήσει τη "Γραμμή Βοήθειας Helpline" και "Γραμμή Καταγγελιών Hotline", οι οποίες μαζί

με τις δράσεις “Ενημέρωση, εκπαίδευση και ευαισθητοποίηση” και “Ομάδα παιδιών και νέων Youth Panel” αποτελούν τους βασικούς άξονες του Κυπριακού Κέντρου Ασφαλούς Διαδικτύου. Η Γραμμή Βοήθειας Helpline στοχεύει σε παιδιά, εφήβους, και τις οικογένειές τους, παρέχοντας συμβουλές και υποστήριξη σε θέματα σχετικά με την ασφαλή, υπεύθυνη και ηθική χρήση του διαδικτύου, από εξειδικευμένο και εκπαιδευμένο προσωπικό. Η Γραμμή λειτουργεί Δευτέρα με Παρασκευή 09:00-13:00 και 15:00-18:00 και Σάββατο 10:00-13:00.

(στ) **Ιστοσελίδα του Συμβουλίου “ΦΩΝΗ”** μέσω της οποίας ένα παιδί ή ενήλικο πρόσωπο μπορεί να συνδεθεί αμέσως, είτε τηλεφωνικώς είτε με chat, με επαγγελματίες οι οποίοι θα μπορέσουν να τον/την βοηθήσουν. Λειτουργεί όλο το 24ωρο/7 μέρες την εβδομάδα.

Όσον αφορά τους εναλλακτικούς τρόπους επικοινωνίας με τις υπηρεσίες βοήθειας και στήριξης παιδιών, τα παιδιά μπορούν να επικοινωνούν με τις υπηρεσίες τηλεφωνικώς ή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Στην ιστοσελίδα του Συμβουλίου “ΦΩΝΗ”, μπορεί ένα παιδί να επικοινωνήσει μέσω “chat”.

Σημειώνεται ότι οι γραμμές αυτές δέχθηκαν 16 κλήσεις από ανήλικους την τριμηνία Μαρτίου, Απριλίου και Μαΐου έναντι 18 κλήσεων την αντίστοιχη τριμηνία της περασμένης χρονιάς.

Τα κυριότερα ζητήματα που αφορούσαν οι κλήσεις ήταν:

- θέματα πανδημίας.
- ανάγκη για κοινωνική και νομική στήριξη.
- συναισθηματικές δυσκολίες παιδιών (άγχος εξετάσεων, καταθλιπτικά συμπτώματα, διαζύγιο γονέων).
- αναφορές για υποψίες σεξουαλικής κακοποίησης παιδιού και για περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας.
- όσον αφορά τη γραμμή 1480 οι 1007 από το σύνολο των 1400 κλήσεων δεν σχετίζονταν με τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Οι περισσότερες αναφορές σχετίζονταν με περιστατικά ηλεκτρονικού εγκλήματος, π.χ. την αντιμετώπιση παραβίασης της ιδιωτικότητας (hacking), οικονομική απάτη ή κλοπή ταυτότητας μέσω κοινωνικών δικτύων ή ηλεκτρονικού ταχυδρομείου καθώς επίσης και την αντιμετώπιση περιστατικών Διαδικτυακού Εκφοβισμού.
- ανάγκη κοινωνικής στήριξης και κάλυψης βασικών αναγκών.
- αναζήτηση πληροφοριών σχετικά με άλλα θέματα, π.χ. την αναδοχή παιδιών, μέτρα στήριξης του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Από τη γραμμή 1466 έγινε μία γραπτή αναφορά προς ΥΚΕ και την Αστυνομία, ενώ σε μία περίπτωση έγινε επικοινωνία με την αρμόδια Λειτουργό Κοινωνικών Υπηρεσιών της περίπτωσης η οποία επιβεβαίωσε ότι η περίπτωση βρίσκεται ήδη εις γνώσιν των Υπηρεσιών.»

**Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.500, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Ο τερματισμός λειτουργίας του Κοινοτικού Νηπιαγωγείου Κολοσσίου Α΄ - Αποστόλου Λουκά, αποτελεί απόφαση του ιδιοκτήτη του Κοινοτικού Νηπιαγωγείου, που στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν ο Σύνδεσμος Γονέων του Δημόσιου και Κοινοτικού Νηπιαγωγείου Κολοσσίου Α΄ - Αποστόλου Λουκά.

(β) Η απόφαση του Συνδέσμου Γονέων βασίστηκε στον μειωμένο αριθμό εγγραφών για το Κοινοτικό Νηπιαγωγείο τα τελευταία τρία χρόνια, γεγονός που προκαλούσε προβλήματα στην οικονομική βιωσιμότητα του Κοινοτικού Νηπιαγωγείου. Επιπλέον, η λειτουργία λόγω αυξημένων εγγραφών, νέου δημόσιου τμήματος στο Δημόσιο Νηπιαγωγείο Κολοσσίου Α΄ - Αποστόλου Λουκά, κάτι που επιθυμούσε τόσο η Σχολική Εφορεία Κολοσσίου όσο και ο Σύνδεσμος Γονέων του Νηπιαγωγείου, οδήγησε τον Σύνδεσμο Γονέων στη λήψη της τελικής απόφασης για τερματισμό της λειτουργίας του Κοινοτικού Νηπιαγωγείου.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.505, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το θέμα ιδιοκτησίας, σχέσεων προμηθευτή-πωλητή, φυσικής παρουσίας και λειτουργίας των πρατηρίων καυσίμων στην αναφερόμενη περιοχή Λεμεσού, αλλά και ολόκληρης της περιοχής που ελέγχεται από την Κυπριακή Δημοκρατία, λειτουργεί στο πλαίσιο της ελεύθερης αγοράς νοουμένου ότι, μεταξύ άλλων, εφαρμόζονται οι πρόνοιες του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008 (Ν. 13(Ι)/2008).

3. Όπως γνωρίζετε, στις περιπτώσεις που παρουσιάζεται απόκλιση και/ή στρέβλωση του υγιούς ανταγωνισμού ή γίνεται κατάχρηση τυχόν δεσπόζουσας θέσης από οποιαδήποτε επιχείρηση, αρμόδιο αποκλειστικό όργανο εφαρμογής της πιο πάνω αναφερόμενης νομοθεσίας είναι η ανεξάρτητη Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), στην οποία έχετε απευθύνει την ερώτησή σας και έχετε λάβει σχετική απάντηση, η οποία μας κοινοποιήθηκε. Η σχετική απαντητική επιστολή της ΕΠΑ, επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.

4. Καταληκτικά, σας πληροφορώ ότι κάθε νομικό ή φυσικό πρόσωπο δύναται να απευθύνεται κατ' ευθείαν στην ΕΠΑ για υποβολή σχετικής καταγγελίας σε περίπτωση που θεωρεί ότι υπάρχει παράβαση.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020 του Υφυπουργού Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής κ. Κυριάκου Κόκκινου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.516, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι οι εταιρείες κινητής τηλεφωνίας, μας έχουν ενημερώσει ότι έχουν κάνει τον απαιτούμενο σχεδιασμό και προγραμματισμό σχετικά με τις ενεργειακές ανάγκες των κεραιών που θα τοποθετηθούν την επόμενη τριετία.

Ανάλογα με το δίκτυο που θα αναπτύξει κάθε πάροχος αναμένεται ότι οι νέες ενεργειακές απαιτήσεις θα καλυφθούν είτε εξολοκλήρου από την υφιστάμενη του υποδομή είτε μέσω κάποιων μεσαίας κλίμακας αλλαγών στις ενεργειακές του υποδομές.

Συγκεκριμένα, η πρόσθετη κατανάλωση σε KW του νέου εξοπλισμού 5G (στις ζώνες 700MHz και 3600 MHz) που θα εγκατασταθεί σε Παγκύπρια κλίμακα αναμένεται να κυμαίνεται από 0,4KW-2,6KW, ανά σταθμό βάσης, ανάλογα με την περιοχή (αστική ή αγροτική). Σημειώνεται ότι ο εξοπλισμός 5G θα συνεγκατασταθεί σε υφιστάμενες υποδομές, με ήδη υφιστάμενες τεχνολογίες και η πιο πάνω κατανάλωση δεν αναμένεται να είναι καθαρή πρόσθετη ανά σταθμό βάσης, αφού εκτιμάται ότι θα υπάρξει σταδιακή μείωση στην κατανάλωση του εξοπλισμού των υφιστάμενων τεχνολογιών. Επίσης κάποιιοι από τους παρόχους έχουν αναφέρει ότι μέρος των αναγκών τους θα καλύπτονται από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Σε φάση πλήρους ανάπτυξης (με όλους τους σταθμούς σε λειτουργία) εκτιμάται ότι η αύξηση στην αναγκαία ισχύ θα είναι περίπου 400-750kW, αναλόγως και της χρήσης που θα γίνεται από τους συνδρομητές. Ιδιαίτερα, κατά το 3<sup>ο</sup> έτος ανάπτυξης, εκτιμάται ότι η αναγκαία ισχύς θα είναι περίπου 250-500kW, αναλόγως και της χρήσης που θα γίνεται από τους συνδρομητές.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.524, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 67.703, ημερομηνίας 24/09/2008, εγκρίθηκε η ίδρυση της Επιτροπής Αειφόρου Ανάπτυξης Ορυκτών Πόρων, όπου τα καθήκοντά της είναι:

(i) Η ετοιμασία γνωμοδοτήσεων ή/και εισηγήσεων προς τις κατά νόμο αρμόδιες Αρχές για θέματα, που αφορούν τη Μεταλλευτική και Λατομική Ανάπτυξη, όπως:

- Τροποποιήσεις στο νομικό πλαίσιο και αναθεώρηση της μεταλλευτικής/λατομικής πολιτικής.
- Μακροχρόνιο προγραμματισμό της εκμετάλλευσης των ορυκτών πόρων της Κύπρου, εξαιρουμένων των υδρογονανθράκων.
- Καθορισμό ή τροποποίηση Λατομικών και Μεταλλευτικών Ζωνών.
- Συντονισμό, απλούστευση και επιτάχυνση των διαδικασιών αδειοδότησης λατομείων και μεταλλείων.
- Πολιτική αξιοποίησης των στείρων των λατομείων και των μεταλλείων.
- Πολιτική επαναχρησιμοποίησης υλικών και ανακύκλωση παλαιών δομικών υλικών.
- Εκπαίδευση και συνεχή επιμόρφωση του προσωπικού.

(ii) Η καταγραφή και αξιολόγηση των δυσκολιών και προβλημάτων, που διαπιστώνονται για τα ανωτέρω θέματα καθώς και ενδεχομένων δυσλειτουργιών στη διαδικασία διεκπεραίωσης θεμάτων έρευνας, εκμετάλλευσης και διαχείρισης του ορυκτού πλούτου.

2. Η έως τώρα λειτουργία και αποτελεσματικότητα της Επιτροπής θα αξιολογηθεί στα πλαίσια της επικαιροποίησης της Στρατηγικής Μελέτης για την Αειφόρο Λατομική και Μεταλλευτική ανάπτυξη για την περίοδο 2021 - 2050, που αναμένεται να ολοκληρωθεί το πρώτο εξάμηνο του 2022.

3. Η αναφορά που γίνεται στη Νέα Βιομηχανική Πολιτική για τη σύσταση Επιτροπής Ορυκτών (Mineral Commission), αφορά τη δημιουργία «One Stop Shop», για την εξασφάλιση της έκδοσης όλων των απαιτούμενων αδειών για την ανάπτυξη ορυκτών πόρων, σε εύλογο χρονικό διάστημα, με στόχο την επιτάχυνση των διαδικασιών αδειοδότησης και λειτουργίας μεταλλείων και λατομείων.

4. Η υλοποίηση της εν λόγω αναφοράς θα ήταν προς όφελος τόσο των κρατικών αρχών όσο και της τοπικής βιομηχανίας, γεγονός που βρίσκει σύμφωνο τόσο το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος όσο και το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας.

5. Σημειώνεται, ωστόσο, ότι για την υλοποίηση της εν λόγω αναφοράς θα πρέπει να υπάρξει συναίνεση και από τα επίσης εμπλεκόμενα σε θέματα αδειοδότησης, Υπουργεία Εσωτερικών και Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

6. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

**Απάντηση ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.535, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα όσον αφορά την αναδόμηση δύο πολυκατοικιών στο Εμπορικό Κέντρο του Κυβερνητικού Οικισμού Αγίου Αθανασίου στη Λεμεσό:

- α) Ο Κυβερνητικός Οικισμός Αγίου Αθανασίου περιλαμβανόταν στους Οικισμούς του Προγράμματος Αναδόμησης, Επιδιόρθωσης και Ριζικής Βελτίωσης των κτηρίων επτά Κυβερνητικών Οικισμών. Μετά από οπτική και εργαστηριακή έρευνα που διεξήχθη το 2005, ετοιμάστηκε τεχνοοικονομική μελέτη με βάση την οποία αποφασίστηκε, όπως όλες οι πολυκατοικίες του Κυβερνητικού Οικισμού Αγίου Αθανασίου αναδομηθούν και ως εκ τούτου, οι δικαιούχοι των διαμερισμάτων έχουν μεταστεγαστεί σε δέκα νέες πολυκατοικίες οι οποίες έχουν ανεγερθεί.
- β) Όσον αφορά τις δύο πολυκατοικίες στις οδούς Αρετής 13 και Εστίας 9, δεν έχουν κατεδαφιστεί ακόμα διότι στεγάζουν εμπορικό κέντρο στο ισόγειο. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα προχωρήσει στην κατεδάφισή τους μόλις διευθετηθεί το θέμα των νοικοκυμένων καταστημάτων ώστε να μπορούν να κενωθούν.
- γ) Για να καταστεί δυνατή η κένωση των πιο πάνω καταστημάτων το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προγραμματίζει το σχεδιασμό και την ανέγερση νέου εμπορικού κέντρου, σε κενό χώρο του Οικισμού, στο οποίο θα στεγαστούν τα προαναφερόμενα καταστήματα. Στην παρούσα φάση, το αρμόδιο Τμήμα έχει αναθέσει σε Ιδιώτη Σύμβουλο την ετοιμασία μελέτης για το νέο εμπορικό κέντρο.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.542, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Με Αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου εγκρίθηκε το Πρόγραμμα Στήριξης Δημοσιονομικής Φύσεως για Αντιμετώπιση της Επιδημίας του Κορωνοϊού COVID-19. Τα μέτρα του Προγράμματος Στήριξης που εμπήπουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ήταν τα ακόλουθα:

- i. Χορήγηση Ειδικής Άδειας σε Γονείς που εργάζονται στον Δημόσιο και Ιδιωτικό τομέα, για τη Φροντίδα Παιδιών ηλικίας μέχρι 15 ετών (μέχρι και την Τρίτη τάξη Γυμνασίου), λόγω αναστολής της φοίτησης σε σχολεία, δημόσια και ιδιωτικά, σε βρεφοκομικούς και παιδοκομικούς σταθμούς,
- ii. Ειδικό Επίδομα Ασθενείας,
- iii. Ειδικό Επίδομα Αυτοτελώς Εργαζομένων,
- iv. Ειδικό Σχέδιο Πλήρους Αναστολής Εργασιών,
- v. Ειδικό Σχέδιο Μερικής Αναστολής Εργασιών και,
- vi. Ειδικό Σχέδιο Στήριξης Ανέργων.

Τα πιο πάνω Ειδικά Σχέδια εφαρμόστηκαν κατά την περίοδο από 16 Μαρτίου 2020 (το Ειδικό Σχέδιο Στήριξης Ανέργων είχε έναρξη ισχύος από 13 Απριλίου 2020) μέχρι 12 Ιουνίου 2020, σύμφωνα με όρους και

προϋποθέσεις που καθορίστηκαν σε Αποφάσεις της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οι οποίες δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Πρώτιστο μέλημα της κατάρτισης και εφαρμογής των πιο πάνω μέτρων υπήρξε η στήριξη των επιχειρήσεων προς αποφυγή απολύσεων εργαζομένων λόγω μειωμένου κύκλου εργασιών των επιχειρήσεων κατά την περίοδο της πανδημίας, η διασφάλιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων και η αποφυγή εδραίωσης συνθηκών επισφαλούς εργασίας.

3. Επισημαίνεται ότι τόσο οι Αποφάσεις, όσο και οι σχετικές Ανακοινώσεις που εκδίδονται βρίσκονται κατά τον ουσιώδη χρόνο σε περίοπτη θέση στην αρχική σελίδα του ειδικού ιστότοπου που δημιουργήθηκε τόσο για λεπτομερή ενημέρωση του ενδιαφερόμενου κοινού, όσο και για την ηλεκτρονική υποβολή των σχετικών αιτήσεων [www.coronavirus.mlsi.gov.cy](http://www.coronavirus.mlsi.gov.cy), ενώ παράλληλα δημοσιεύονται και στον επίσημο ιστότοπο του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών για περαιτέρω διάχυση της πληροφόρησης στον ημερήσιο τύπο και στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης.

4. Περαιτέρω, κατά την είσοδο των ενδιαφερομένων στον ιστότοπο του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προβάλλονται ενημερωτικές διαφάνειες (slideshow) που επιστούν την προσοχή σε όλες τις σημαντικές πληροφορίες για το κάθε Ειδικό Σχέδιο, στο χρονοδιάγραμμα υποβολής των αιτήσεων καθώς και σε συχνές ερωτήσεις που αφορούν τόσο στα Ειδικά Σχέδια, όσο και σε εργασιακά θέματα και θέματα προστασίας των δικαιωμάτων των εργαζομένων.

5. Στο πλαίσιο της διαρκούς διαδικασίας αναθεώρησης των μέτρων που λαμβάνονται για αντιμετώπιση της κρίσης λόγω της πανδημίας και με γνώμονα τη στήριξη τόσο των εργαζομένων που έχουν βρεθεί εκτός εργασίας ή πλήρους εργασίας, όσο και των επιχειρήσεων, η λειτουργία των οποίων επηρεάστηκε λόγω των επιπτώσεων του ιού, η Κυβέρνηση προχώρησε στον καταρτισμό νέας σειράς Ειδικών Σχεδίων στήριξης των εργαζομένων για την περίοδο από 13 Ιουνίου 2020 μέχρι 31 Οκτωβρίου 2020, ως ακολούθως:

- i. Ειδικό Σχέδιο Ξενοδοχειακών Μονάδων και Τουριστικών Καταλυμάτων,
- ii. Ειδικό Σχέδιο Οικονομικών Δραστηριοτήτων συνδεδεμένων με την Τουριστική Βιομηχανία ή Οικονομικών Δραστηριοτήτων οι οποίες επηρεάζονται άμεσα από τον Τουρισμό ή Οικονομικών Δραστηριοτήτων που συνδέονται με Επιχειρήσεις που τελούν υπό Υποχρεωτική Πλήρη Αναστολή,
- iii. Ειδικό Σχέδιο για Επιχειρήσεις Ορισμένων Οικονομικών Δραστηριοτήτων,
- iv. Ειδικό Σχέδιο Πλήρους Αναστολής των Εργασιών της Επιχείρησης,
- v. Ειδικό Σχέδιο Στήριξης Ανέργων και
- vi. Ειδικό Σχέδιο Ορισμένων Κατηγοριών Αυτοτελώς Εργαζομένων.

Αναλυτική πληροφόρηση για τους όρους και προϋποθέσεις εφαρμογής των πιο πάνω Ειδικών Σχεδίων βρίσκεται σε Πίνακες που επισυνάπτονται ως Παράρτημα Ι.

6. Περαιτέρω, αποφασίστηκε η εξαγγελία και υλοποίηση από την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (ΑνΑΔ),

- i. Ειδικών Σχεδίων Κατάρτισης Εργαζομένων ύψους €14 εκατομμυρίων για την περίοδο που αρχίζει μετά το τέλος Οκτωβρίου 2020 με στόχο 1.000 Μικρές και Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις, οι οποίες λόγω της πανδημίας έχουν υποστεί σημαντική μείωση του κύκλου εργασιών, να καταρτίζουν, κατά μέσο όρο μια βδομάδα του μήνα τους εργαζόμενούς τους, με την καταβολή από το Σχέδιο του κόστους κατάρτισης (€12 ανά ώρα για 200 ώρες σύνολο κατάρτισης) και
- ii. Προγράμματος Επαγγελματικής Κατάρτισης Ανέργων (με επικέντρωση σε ανέργους του Ξενοδοχειακού Τομέα), ύψους €7 εκατομμυρίων,

καθώς και η εξαγγελία και υλοποίηση από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Σχεδίων που αφορούν στην επιδότηση μισθολογικού κόστους για πρόσληψη ανέργων για την περίοδο που αρχίζει μετά το τέλος Οκτωβρίου 2020, με την αξιοποίηση του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου, ως ακολούθως:

- i. Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την Εργοδότηση Ανέργων,
- ii. Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για Εργασιακή Αποκατάσταση Αποφυλακισμένων,
- iii. Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την Απασχόληση Νέων ηλικίας από 15 έως 29 ετών που βρίσκονται εκτός απασχόλησης, εκπαίδευσης ή κατάρτισης (για άμεση πρόσληψη) και
- iv. Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την Κατάρτιση Νέων ηλικίας από 15 έως 29 ετών που βρίσκονται εκτός απασχόλησης, εκπαίδευσης ή κατάρτισης (για κατάρτιση και πρόσληψη).

7. Σε ό,τι αφορά το ερώτημά σας για τις ενέργειες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τον έλεγχο συμβολαίων περιορισμένης διάρκειας ή μερικής απασχόλησής στην αγορά

εργασίας, επισημαίνεται ότι το Υπουργείο είναι αρμόδιο για την εφαρμογή δύο Νομοθεσιών που ρυθμίζουν αντίστοιχα τη μερική απασχόληση και την εργασία ορισμένου χρόνου:

- i. Αναφορικά με τη μερική απασχόληση, είναι σε ισχύ οι περί Εργοδοτούμενων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) Νόμοι του 2002 έως 2007 [N.76(I)/2002, N.14(I)/2007 και N.55(I)/2007], των οποίων ο σκοπός είναι όπως οι όροι και συνθήκες απασχόλησης των εργαζομένων με μερική απασχόληση να μην είναι λιγότερο ευνοϊκοί αναλογικά με αυτούς που ισχύουν για τους εργαζόμενους με πλήρη απασχόληση. Παράλληλα, μέσω της Νομοθεσίας προβλέπεται η εθελοντική μετάβαση στη μερική απασχόληση.
- ii. Αναφορικά με την εργασία ορισμένου χρόνου, εφαρμόζονται οι περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) Νόμοι του 2003 έως 2018 [N.98(I)/2003, N.13(I)/2007 και N.134(I)/2018]. Οι εν λόγω Νόμοι διασφαλίζουν όπως, σε σχέση με τους όρους και συνθήκες απασχόλησης, οι εργαζόμενοι με εργασία ορισμένου να μην αντιμετωπίζονται λιγότερο ευνοϊκά από τους εργαζόμενους αορίστου χρόνου.

8. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω των παρεμβάσεων του, στοχεύει στην πιστή εφαρμογή των δύο πιο πάνω αναφερόμενων Νομοθεσιών. Συγκεκριμένα, προωθούνται σε μόνιμη βάση δράσεις που αφορούν στην ενημέρωση του κοινού και την εξέταση παραπόνων που υποβάλλονται από εργαζόμενους, ενώ πραγματοποιείται σημαντικός αριθμός επιτόπιων ελέγχων σε υποστατικά εργοδοτών. Παράλληλα, σε περιπτώσεις εργατικών διαφορών που καλύπτονται από τον Κώδικα Βιομηχανικών Σχέσεων, το Υπουργείο μεσολαβεί σε εργατικές διαφορές που είναι σχετικές με την μερική απασχόληση και την εργασία ορισμένου χρόνου.

9. Λαμβάνοντας υπ' όψη τη διαμορφωθείσα από τις επιπτώσεις της πανδημίας στην οικονομία κατάσταση, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει εντείνει τις πιο πάνω αναφερόμενες δράσεις με σκοπό την προστασία των δικαιωμάτων των εργαζομένων από οποιοσδήποτε μονομερείς αποφάσεις, οι οποίες δεν θα ακολουθήσουν τις θεσμοθετημένες διαδικασίες του Κώδικα Βιομηχανικών Σχέσεων και της περί Προστασίας των Μισθών Νομοθεσίας με συνεχείς ελέγχους και μέτρα, τα οποία θα αφορούν αντικίνητρα προς τις επιχειρήσεις όπως για παράδειγμα αποκλεισμό από τα Ειδικά Σχέδια ή άλλα μέτρα του Υπουργείου.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.544, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Στην περιοχή Αχερά, στα διοικητικά όρια της κοινότητας Αγ. Ιωάννη Μαλούντας δραστηριοποιείται σφαγείο αιγοπροβάτων και χοίρων. Για την εγκατάσταση υποβλήθηκε αίτηση για χορήγηση Άδειας Βιομηχανικών Εκπομπών σύμφωνα με τους περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) Νόμων του 2013 και 2016. Μέχρι την εξασφάλιση της Άδειας Βιομηχανικών Εκπομπών, ο Φορέας Εκμετάλλευσης οφείλει να συμμορφώνεται με τους Όρους της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων που κατείχε η εγκατάσταση.
- (β) Ο Φορέας Εκμετάλλευσης υπέβαλε πρόσφατα αίτηση για εξασφάλιση Πολεοδομικής Άδειας για κατασκευή και λειτουργία μονάδας διαχείρισης ζωικών υποπροϊόντων και μονάδας παραγωγής βιοαερίου, καθώς και χωμάτων δεξαμενών για αποθήκευση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων. Για τις εν λόγω αιτήσεις, μετά από εξέταση του θέματος σύμφωνα με τον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο του 2018, εκδόθηκε από την Περιβαλλοντική Αρχή, θετική Γνωμοδότηση υπό όρους. Ο Φορέας Εκμετάλλευσης ενημέρωσε προφορικά το Τμήμα Περιβάλλοντος, ότι ετοιμάζει νέα αίτηση για Άδεια Βιομηχανικών Εκπομπών, η οποία θα περιλαμβάνει το σφαγείο, τον αναβαθμισμένο βιολογικό σταθμό επεξεργασίας των υγρών αποβλήτων και τις νέες αναπτύξεις (μονάδα διαχείρισης ζωικών υποπροϊόντων και σταθμό βιοαερίου).
- (γ) Τα τελευταία χρόνια και ιδιαίτερα πριν την αναβάθμιση του βιολογικού σταθμού, διαπιστώθηκαν διαρροές αποβλήτων στο έδαφος και ως εκ τούτου επιδόθηκαν στον Φορέα Εκμετάλλευσης Ειδοποιήσεις Εξώδικης Ρύθμισης Αδικήματος, ενώ μετά την επαναλαμβανόμενη μη συμμόρφωση, ετοιμάστηκε και αποστάλθηκε στον Γενικό Εισαγγελέα Έκθεση Γεγονότων για λήψη ποινικών μέτρων εναντίον του. Η υπόθεση βρίσκεται σε εξέλιξη.
- (δ) Το Τμήμα Περιβάλλοντος παρακολουθεί τη λειτουργία του σφαγείου και όπου κρίνεται απαραίτητο επεμβαίνει και ζητά τη λήψη μέτρων για προστασία των νερών και του εδάφους. Ταυτόχρονα, ανταποκρίνεται και εξετάζει τις καταγγελίες που λαμβάνει. Σημειώνεται ότι η εγκατάσταση εξασφάλισε Κτηνιατρική Έγκριση για λειτουργία σφαγείου παραγωγικών οπληφόρων ζώων (αιγοπροβάτων και χοίρων), η οποία βρίσκεται σε ισχύ και πληροί τους Κτηνιατρικούς Όρους και απαιτήσεις για την εν λόγω

έγκριση. Ωστόσο δεν απαλλάσσεται από την υποχρέωση να εξασφαλίσει οποιοσδήποτε άλλες άδειες / εγκρίσεις που προβλέπεται να κατέχει από τις πρόνοιες οποιασδήποτε άλλης ισχύουσας νομοθεσίας.

- (ε) Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δεν έχει αρμοδιότητα σε θέματα παράνομων κατασκευών ή εξασφάλισης Πολεοδομικών Αδειών ή Αδειών Οικοδομής.
2. Παραμένουμε στη διάθεση σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.550, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Όπως γνωρίζετε, το Υπουργικό Συμβούλιο, με Απόφασή του ημερ. 5.2.20 αποφάσισε τη σύσταση Ειδικής Επιτροπής για τη Διαχείριση των 219 Έργων Τέχνης που έχουν παραδοθεί από την Τουρκοκυπριακή στην Ελληνοκυπριακή κοινότητα. Η πιο πάνω Επιτροπή έχει ήδη ξεκινήσει τις εργασίες της, με στόχο την απόδοση των έργων στους νόμιμους δικαιούχους.
2. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας απόδοσης του κάθε έργου και εφόσον έχει λήξει η έκθεση “ΞΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ” στην Κρατική Πινακοθήκη Σύγχρονης Τέχνης - ΣΠΕΛ, η οποία παρουσιάζει αυτή την περίοδο το σύνολο των 219 έργων, οποιοσδήποτε έχει κριθεί ως δικαιούχος βάσει των σχετικών όρων και κριτηρίων που έχουν τεθεί θα έχει το δικαίωμα να λάβει το/τα έργο/α που του ανήκει/ουν και να το/τα αξιοποιήσει ως κρίνει δέον.
3. Όσα έργα δεν καταστεί δυνατό να αποδοθούν επί του παρόντος, ή είναι θεμιτό από τους νόμιμους ιδιοκτήτες να παραμείνουν υπό την ευθύνη του κράτους σε μόνιμη ή προσωρινή βάση, θα γίνουν οι απαραίτητες συμφωνίες και διευθετήσεις για την ασφαλή φύλαξη ή και συντήρηση ή και έκθεσή τους στο κοινό για το αντίστοιχο διάστημα, ανάλογα με την περίπτωση.
4. Με την ευκαιρία αυτή σας πληροφορώ ότι η έκθεση “ΞΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ” θα παραταθεί μέχρι το Σάββατο, 17 Οκτωβρίου 2020. Νοείται ότι η διάρκεια της έκθεσης δε σχετίζεται χρονικά με τις διαδικασίες που απαιτούνται για την απόδοση των έργων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.555, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με την πιλοποίηση κατοικιών στους Συνοικισμούς Αυτοστέγασης Τίμης στην Πάφο και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Αναφορικά με το Συνοικισμό Αυτοστέγασης Τίμης Α΄ και Β΄ σας παραθέτω τα πιο κάτω στοιχεία:
- i. Για μια οικιστική μονάδα για την οποία θα παραχωρηθεί τίτλος ιδιοκτησίας, αναμένεται να δοθεί δικαιούχο πρόσωπο από την Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων.
  - ii. Για συνολικό αριθμό 103 οικιστικών μονάδων, για τις οποίες θα παραχωρηθεί Πιστοποιητικό Μίσθωσης, η Επαρχιακός Κτηματολογικός Λειτουργός Πάφου προωθεί τις διαδικασίες για εγγραφή των μισθώσεων και θα ακολουθήσουν όλα τα υπολειπόμενα στάδια για την παραχώρηση των πιστοποιητικών μίσθωσης στους δικαιούχους.
- β) Αναφορικά με το Συνοικισμό Αυτοστέγασης Τίμης Γ΄ σας παραθέτω τα πιο κάτω στοιχεία:
- i. Παραχωρήθηκαν Τίτλοι Ιδιοκτησίας για οκτώ (8) οικιστικές μονάδες.
  - ii. Για έξι (6) οικιστικές μονάδες ζητήθηκε επιβεβαίωση κτηρίων από τον Έπαρχο Πάφου, για εκσυγχρονισμό της εγγραφής και θα ακολουθήσουν όλα τα υπολειπόμενα στάδια για την παραχώρηση των πιστοποιητικών μίσθωσης στους δικαιούχους.
  - iii. Για πέντε (5) οικιστικές μονάδες δόθηκαν οδηγίες προς την Επαρχιακό Κτηματολογικό Λειτουργό Πάφου για την άμεση ολοκλήρωση της διαδικασίας μεταγραφής στους δικαιούχους.»

**Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.562, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

«Ενεργειακό Κέντρο στο Βασιλικό

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (i) Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας (ΥΕΕΒ) στη βάση απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ 77.918 ημερομηνίας 26/11/2004, έχει ιδρύσει την Ενεργειακή και Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού (ΕΒΠΒ) και για τον σκοπό αυτό έχει απαλλοτριώσει την αναγκαία ακίνητη ιδιωτική



ιδιοκτησία στην οποία περιλαμβάνεται και αυτή που καταλαμβάνει το οδικό δίκτυο της Περιοχής. Ως εκ τούτου, το ΥΕΕΒ ζήτησε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων (ΤΔΕ), το οποίο έχει ετοιμάσει μελέτες, κατασκευαστικά σχέδια και τεχνικές προδιαγραφές την προκήρυξη διαγωνισμού για την κατασκευή του οδικού δικτύου της ΕΒΠΒ.

- (ii) Στις εν λόγω μελέτες, εκτός από τις εργασίες για το οδικό δίκτυο, πεζοδρόμια κ.λπ. περιλαμβάνονται και τα πιο κάτω σε σχέση με τις υποδομές της ΕΒΠΒ:
- α. Δίκτυο αποχέτευσης όμβριων και λυμάτων
  - β. Δίκτυο υδροδότησης
  - γ. Τηλεπικοινωνιακά δίκτυα
  - δ. Υπογειοποίηση δικτύου ηλεκτροδότησης (μέσης και χαμηλής τάσης)
  - ε. Μετακίνηση πυλώνων υψηλής τάσης
  - στ. Εγκατάσταση οδικού φωτισμού
  - ζ. Μετακίνηση / προστασία δικτύων άρδευσης
  - η. Μετακίνηση / προστασία δικτύου ανακυκλωμένου νερού
- (iii) Ο σχετικός διαγωνισμός για επιλογή του εργολάβου που θα κατασκευάσει το οδικό δίκτυο έχει προκηρυχτεί από το ΤΔΕ και το Συμβόλαιο με τον επιτυχόντα εργολάβο υπογράφηκε στις 31/12/2019 με ημερομηνία έναρξης κατασκευαστικών εργασιών την 21<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2020 και ημερομηνία ολοκλήρωσής τους την 19<sup>η</sup> Ιουλίου 2022. Ως εκ τούτου, οι εργασίες κατασκευής του οδικού δικτύου της ΕΒΠΒ έχουν ήδη ξεκινήσει και προχωρούν σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα του Συμβολαίου. Το κόστος κατασκευής του οδικού δικτύου καλύπτεται από τους προϋπολογισμούς του ΥΕΕΒ για τα έτη 2020-2022.
- (iv) Η κατασκευή του πυροσβεστικού σταθμού, εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, στο οποίο έχετε αποστείλει αντίγραφο της ερώτησης.
- (v) Το θέμα της κατασκευής του κεντρικού αποχετευτικού συστήματος και του σταθμού επεξεργασίας λυμάτων της ευρύτερης περιοχής, εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και αντίγραφο της επιστολής σας έχει σταλεί στον υπουργό, με την παράκληση να απαντήσει στη συγκεκριμένη ερώτηση λόγω αρμοδιότητας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.564, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, αφού προηγήθηκε διαβούλευση και συνεργασία με τις Αρχές των Βρετανικών Βάσεων και αρμόδια κυβερνητικά τμήματα και περιβαλλοντικούς φορείς, ολοκλήρωσε το 2015 την εκπόνηση προμελέτης για την αναβάθμιση και ανάπλαση της παραλιακής περιοχής του Lady's Mile, με αυστηρά περιβαλλοντικά πρότυπα, στο πλαίσιο ανάπτυξης της ευρύτερης παραλιακής περιοχής.
- β) Η μελέτη αυτή αφορά στη βελτίωση της πρόσβασης προς το παραλιακό μέτωπο του Lady's Mile, μήκους 5 200 μέτρων, σύμφωνα με την οποία επιλύεται το πρόβλημα με τις λακκούβες και τη σκόνη, χωρίς να τοποθετείται ασφαλτός. Η μελέτη περιλαμβάνει την οριοθέτηση του δρόμου και απαγόρευση κυκλοφορίας οχημάτων εκτός αυτού, την ρύθμιση της κυκλοφορίας και τον περιορισμό της ταχύτητας. Με την ίδια μελέτη υιοθετούνται μέτρα κυκλοφοριακής ύφεσης, η οργάνωση των χώρων στάθμευσης και η παρεμπόδιση επέκτασης αυτών από τα εστιατόρια, που λειτουργούν στην περιοχή, η δημιουργία ποδηλατολωρίδας και προσβάσεων για πεζούς, καθώς και η δημιουργία προστατευτικών ζωνών, με απαγόρευση κυκλοφορίας προς τις λιμνοθάλασσες και αλυκές της περιοχής, οι οποίες φιλοξενούν μεγάλο αριθμό προστατευόμενων ειδών κυρίως πτηνών. Επιπρόσθετα, περιλαμβάνονται μέτρα προστασίας της χλωρίδας και της πανίδας της ευρύτερης ευαίσθητης περιοχής.
- γ) Σημειώνεται, ότι η περιοχή βρίσκεται εντός των Βρετανικών Βάσεων και εμπίπτει σε διάφορες Ζώνες και Συνθήκες Προστασίας της Φύσης [Ισχύει η Συνθήκη Ραμσάρ για υγρότοπους διεθνούς σημασίας, η Σύμβαση της Βέρνης για τη διατήρηση της άγριας ζωής και του φυσικού περιβάλλοντος της Ευρώπης και η Σύμβαση της Βόννης για τη διατήρηση μεταναστευτικών ειδών άγριας πανίδας, ενώ ολόκληρη η χερσόνησος είναι κηρυγμένη περιοχή SPA (special protection area)].
- δ) Ο Δήμαρχος Λεμεσού σε συνεδρία που πραγματοποιήθηκε στο γραφείο του τέως Υπουργού Εσωτερικών, στις 09/07/19, αιτήθηκε την ανάληψη της περαιτέρω προώθησης του Έργου, ενώ δεσμεύτηκε ότι θα τηρήσει παράλληλα την προϋπόθεση που τέθηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για την κατά γράμμα τήρηση της προμελέτης που ετοιμάστηκε από το εν λόγω Τμήμα.

- ε) Η υπό αναφορά προμελέτη αποστάλθηκε στον Δήμαρχο Λεμεσού, με επιστολή του Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ημερομηνίας 30.06.2020, στην οποία καταγράφονται λεπτομερώς όλες οι ενέργειες στις οποίες θα πρέπει να προβεί ο Δήμος Λεμεσού για την πλήρη ωρίμανση του έργου.
- στ) Παρά το γεγονός ότι έχουν προηγηθεί συσκέψεις για το θέμα αυτό με το Δήμο Λεμεσού μαζί με εμπλεκόμενες υπηρεσίες, εντούτοις εξακολουθούν να εκκρεμούν καίρια ζητήματα, που αφορούν στον καθορισμό του κατάλληλου φορέα που θα αναλάβει την πλήρη ωρίμανση, κατασκευή και μελλοντική διαχείριση του έργου και τις πηγές χρηματοδότησής του. Ως εκ τούτου και μέχρι να γίνουν όλες οι απαραίτητες ενέργειες, όπως καταγράφονται στην προαναφερόμενη επιστολή του Διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως προς τον Δήμαρχο Λεμεσού, έτσι ώστε να καταστεί ώριμο το Έργο, στο παρόν στάδιο δεν δικαιολογείται η συμπερίληψή του στον προϋπολογισμό 2021 του Υπουργείου Εσωτερικών.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.578, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- α) Το Υπουργικό Συμβούλιο, ανταποκρινόμενο σε αιτήματα των Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας, που επηρεάστηκε σημαντικά η λειτουργία τους λόγω της πανδημίας και στο γενικότερο πλαίσιο των αποφάσεων για στήριξη ευρύτερα της οικονομίας και των εργαζομένων, αποφάσισε στις 08/04/2020 (Απόφαση με αρ. 89.175) να δοθεί συνολική χορηγία ύψους €700.000, η οποία αναλύεται στο συνημμένο Παράρτημα. Στη χορηγία αυτή περιλήφθηκαν τηλεοπτικοί και ραδιοφωνικοί οργανισμοί, εφημερίδες, ειδησεογραφικά portals, κοινωνικά δίκτυα και το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών για εσωτερικές παραγωγές με θέμα την πανδημία.
- β) Τα κριτήρια με τα οποία δόθηκε η εν λόγω χορηγία καθορίστηκαν σε συνεργασία με την Προεδρία της Δημοκρατίας, τον Υπουργό Εσωτερικών και τη Διευθύντρια του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, αφού δεν υπήρχε οποιαδήποτε θεσμοθετημένη διαδικασία για την κατανομή της χορηγίας. Λήφθηκε υπόψη το σύνολο των ενεργών ΜΜΕ, που είχαν διαθέσει και συνέχιζαν να διαθέτουν χρόνο/χώρο για την προώθηση και προβολή όλου του πληροφοριακού υλικού που θα δινόταν από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, μέχρι και τη λήξη της πανδημίας του κορωνοϊού. Πιο συγκεκριμένα, η χορηγία στο έντυπο δόθηκε με κριτήριο το πόσες μέρες τη βδομάδα εκδίδεται το κάθε έντυπο. Η χορηγία στους ραδιοφωνικούς σταθμούς δόθηκε ανάλογα με την ακροατικότητα τους. Αναφορικά με τους τηλεοπτικούς σταθμούς, αυτοί ομαδοποιήθηκαν σε δύο ομάδες, ανάλογα με την εμβέλειά τους (μικροί/μεγάλοι σταθμοί). Τέλος, η χορηγία στα διαδικτυακά sites χορηγήθηκε σύμφωνα με δείκτες μέτρησης επισκεψιμότητας, λαμβάνοντας υπόψη και τα στατιστικά στοιχεία που δημοσιεύει στην ιστοσελίδα του ο Κυπριακός Οργανισμός Εκδοτών Διαδικτύου.
- γ) Το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών επί του παρόντος ετοιμάζει μηχανισμό για την κατανομή χορηγιών στα ΜΜΕ, έτσι ώστε σε παρόμοιες περιπτώσεις αλλά και για την πραγματοποίηση διαφόρων εκστρατειών να είναι ξεκάθαρο σε ποια ΜΜΕ απευθύνεται και με ποια ποσόστωση.
- δ) Αναφορικά με το δεύτερο σκέλος της ερώτησής σας, κατά πόσο δηλαδή έχει ελεγχθεί εάν μειώθηκαν μισθοί ή απολύθηκαν εργαζόμενοι παρά την υπό αναφορά χορηγία που παραχωρήθηκε, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι σε θέση να γνωρίζει κάτι τέτοιο.

Κοινοποιείται ωστόσο η παρούσα επιστολή στην Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ως το καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο για το εγείρομενο θέμα, με την παράκληση για σχετική απάντηση.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.581, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

Το Σχέδιο παροχής εφάπαξ οικονομικής βοήθειας σε πολύτεκνες οικογένειες για την αγορά αυτοκινήτου είχε τερματιστεί με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με Αρ. 74.292Α ημερομηνίας 20/11/2012.

Η Κυβέρνηση, σε συνεργασία με όλους τους κοινωνικούς εταίρους στο πλαίσιο λειτουργίας του Φορέα Δημογραφικής Πολιτικής και στο πλαίσιο της δημογραφικής της πολιτικής, έχει καταρτίσει και υλοποιήσει δύο Εθνικά Σχέδια Δράσης Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής από το 2014 μέχρι το 2018, ενώ αυτή την

περίοδο υλοποιείται το τρίτο Εθνικό Σχέδιο Δράσης Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής 2019-2020 το οποίο έχει καταρτιστεί και πάλι με τη συμμετοχή όλων των κοινωνικών εταίρων και περιλαμβάνει πλειάδα συγκροτημένων και αλληλοσυμπληρούμενων δράσεων για την επίτευξη των στόχων της δημογραφικής μας πολιτικής.

Ενδεικτικά αναφέρεται ότι στο πλαίσιο υλοποίησης των ανωτέρω Εθνικών Σχεδίων Δράσης, έχουν υλοποιηθεί μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Με πρόταση της Κυβέρνησης έχει τροποποιηθεί ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμος και από την 1/1/2018 έχει αυξηθεί το όριο ηλικίας για παροχή επιδόματος τέκνου σε παιδιά που φοιτούν στη μέση εκπαίδευση, μέχρι την ηλικία των 20 ετών.
2. Έχει αυξηθεί από 1/1/2018 το εισοδηματικό όριο για παροχή του επιδόματος τέκνου, κατά €5.000 για κάθε επιπρόσθετο παιδί πέραν των 2 παιδιών και τα εισοδηματικά όρια που ισχύουν σήμερα για οικογένειες πολυτέκνων έχουν αυξηθεί από €59.000 που ήταν προηγουμένως στα ακόλουθα όρια:

Αρ. παιδιών	Εισοδηματικό όριο	Αρ. παιδιών	Εισοδηματικό όριο
4 παιδιά	€69.000	7 παιδιά	€84.000
5 παιδιά	€74.000	8 παιδιά	€89.000
6 παιδιά	€79.000	9 παιδιά	€94.000

3. Επιπλέον, με απόφαση της Κυβέρνησης έχει αρχίσει από το 2017 η σταδιακή επαναφορά του Επιδόματος Πολύτεκνης Μάνας, με αρχικό προϋπολογισμό για το 2017 ύψους 3,8 εκ. ευρώ.
4. Από τον Δεκέμβριο 2018 όλες οι δικαιούχοι του Επιδόματος Πολύτεκνης Μάνας εντάχθηκαν με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου στο Σχέδιο Χριστουγεννιάτικου Δώρου, λαμβάνοντας επιπλέον €100 στο ετήσιό τους επίδομα.
5. Από το 2019 το Επίδομα Πολύτεκνης Μάνας έχει αυξηθεί από τα €100 μέχρι €300 που ήταν προηγουμένως, στα €200 μέχρι €400, μια αύξηση της τάξης του 30%-50% αναλόγως των εισοδηματικών κριτηρίων, με την ετήσια δαπάνη να αυξάνεται από 3,8 εκ. ευρώ σε 7 εκ. ευρώ.
6. Θεσμοθετήθηκε η παροχή πληρωμένης άδειας πατρότητας διάρκειας 2 εβδομάδων από τον Αύγουστο 2017, με παράλληλη προστασία της πατρότητας στην εργασία ανάλογη της προστασίας που παρέχεται για τη μητρότητα. Αποτελεί ακόμη ένα μέτρο τόσο προς την ισότητα των φύλων αλλά και για τη δημογραφική πολιτική.
7. Από το 2016 εγκαινιάσαμε την παροχή της “Προίκας του Μωρού”, που περιλαμβάνει βασικά καταναλωτικά αγαθά, όπως εξοπλισμό, λευκά είδη, βρεφικές πάνες και είδη προσωπικής υγιεινής και φροντίδας για μωρά, συνολικής αξίας €1.649, σε οικογένειες που είναι δικαιούχοι Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος ή που αντιμετωπίζουν ιδιαίτερα προβλήματα, για κάθε νεογέννητο παιδί.
8. Από το 2017 θεσμοθετήσαμε την αναγνώριση του δικαιώματος της γυναίκας η οποία αποκτά τέκνο μέσω παρένθετης μητέρας, σε άδεια μητρότητας καθώς και όλων των άλλων δικαιωμάτων που έχει η βιολογική μητέρα με βάση τις νομοθεσίες.

Τα ανωτέρω είναι μερικά μόνο παραδείγματα των πολιτικών που εφαρμόστηκαν και συνεχίζουν να εφαρμόζονται στο πλαίσιο υλοποίησης των Σχεδίων Δράσης για τη Δημογραφική Πολιτική, τα οποία συζητούνται και συμφωνούνται με τους Κοινωνικούς Εταίρους στο πλαίσιο του Φορέα Δημογραφικής Πολιτικής.

Όσον αφορά στο ζήτημα της επαναφοράς του σχεδίου παροχής εφάπαξ οικονομικής βοήθειας σε πολύτεκνες οικογένειες για αγορά αυτοκινήτου, αυτό δεν έχει τεθεί προς συζήτηση από οποιοδήποτε μέρος στο πλαίσιο του Φορέα Δημογραφικής Πολιτικής και δεν έχει περιληφθεί σε κανένα από τα Εθνικά Σχέδια Δράσης Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής που εφαρμόστηκαν ή και που εφαρμόζονται.»

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.588, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

**«Τροποποίηση του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου**

Αναφέρω στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω, ότι η ευθύνη για ενημέρωση για τις τροποποιήσεις που ενσωματώνονται στις Νομοθεσίες, βαρύνει τις Τοπικές Αρχές ή/και τις Βρετανικές Βάσεις ή/και τους ίδιους τους πολίτες και όχι τα Υπουργεία.

2. Σημειώνεται, πως όλες οι τροποποιήσεις δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, από όπου όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς/Τμήματα/Υπηρεσίες, μπορούν να ενημερώνονται σχετικά.

3. Παρά τα πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών θα αποστείλει σχετική επιστολή στις Ενώσεις Δήμων και Κοινοτήτων Κύπρου, ζητώντας τους να ενημερώνουν τα μέλη τους για τροποποιήσεις των νομοθεσιών, που τους αφορούν.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.589, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, σε σχέση με στοιχεία που ζητούνται αναφορικά με το πλαίσιο παραχώρησης φορολογικών κινήτρων σε ιδιοκτήτες που παραχωρούν μείωση ενοικίου στους ενοικιαστές.

Επιγραμματικά αναφέρεται ότι με βάση σχετική τροποποίηση του περί Φορολογίας Εισοδήματος Νόμου, παραχωρείται πίστωση φόρου σε ιδιοκτήτες που ενοικιάζουν ακίνητη ιδιοκτησία σε φυσικά ή σε νομικά πρόσωπα ως κίνητρο για να προβούν σε εθελοντική μείωση του ενοικίου για περίοδο μέχρι 3 μήνες εντός του έτους 2020. Το πιο πάνω πλαίσιο θα παραμείνει σε ισχύ μέχρι και το Δεκέμβριο του 2020, για οποιοσδήποτε μήνες επιλέξει ο ιδιοκτήτης να παραχωρήσει μείωση ενοικίου.

Σύμφωνα με το πλαίσιο παραχωρείται πίστωση φόρου στον ιδιοκτήτη ίση με το 50% του ποσού μείωσης του ενοικίου. Ως εκ τούτου ο ιδιοκτήτης θα διεκδικήσει την πίστωση που του αναλογεί στην δήλωση του εισοδήματος για το φορολογικό έτος 2020. Ημερομηνία υποβολής των φορολογικών δηλώσεων που αφορά το 2020 για φυσικά πρόσωπα είναι 31/7/2021 και για νομικά πρόσωπα είναι 31/3/2022, ως εκ τούτου οποιαδήποτε στοιχεία θα είναι διαθέσιμα μεταγενέστερα των πιο πάνω ημερομηνιών.

Όσον αφορά το δεύτερο ερώτημα, είμαστε της άποψης ότι το κράτος δεν μπορεί να παρεμβαίνει σε ιδιωτικές συμβάσεις και να επηρεάζει τα δικαιώματα των συμβαλλομένων. Το πιο πάνω διασφαλίζεται από τις διατάξεις του άρθρου 26 του Συντάγματος το οποίο καθορίζει την ελευθερία του συμβάλλεσθαι.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.597, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα όσον αφορά τη διαδικασία έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας στον Συνοικισμό Αυτοστέγασης Καλού Χωριού στη Λάρνακα (Φάση Θ):

- α) Ο διαχωρισμός των οικοπέδων στο Συνοικισμό Αυτοστέγασης Καλού Χωριού Λάρνακας (Φάση Θ) βρίσκεται στο αρχικό στάδιο ετοιμασίας σχεδίου διαχωρισμού και αποτύπωσης των οικιστικών μονάδων από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Μετά την ολοκλήρωσή του, θα σταλεί προς επιβεβαίωση από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και Έπαρχο Λάρνακας.
- β) Ακολούθως, σύμφωνα με τις υφιστάμενες διαδικασίες, αφού ολοκληρωθεί η έκδοση των Τίτλων Ιδιοκτησίας επ' ονόματι της Κυπριακής Δημοκρατίας, θα ζητηθούν οι δικαιούχοι από την Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων και θα σταλούν για λήψη απόφασης Υπουργικού Συμβουλίου, για την παραχώρηση των Τίτλων Ιδιοκτησίας στους δικαιούχους.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.601, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το θέμα της ονομασίας/μετονομασίας σχολείων απασχόλησε το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (Υ.Π.Π.Α.Ν.) επανειλημμένα, σε διάφορες υπηρεσιακές συσκέψεις, λόγω της κοινής διαπίστωσης ότι υπήρχε ανομοιομορφία στις ονομασίες των σχολείων και λόγω του ότι διάφοροι φορείς (Δήμαρχοι/Κοινοτάρχες, Σχολικές Εφορείες, Σύνδεσμοι Γονέων, Διευθυντές Σχολείων, Κληρικοί κ.λπ.) ζητούσαν ονομασία/μετονομασία σχολείων τους χωρίς τη σύμφωνη γνώμη των υπόλοιπων φορέων της κοινότητας/δήμου, γεγονός που δημιουργούσε αντιπαραθέσεις και προβλήματα.
2. Για να εκλείψουν τα προβλήματα και να υπάρξει ενιαία πολιτική αναφορικά με την ονομασία/μετονομασία σχολείων, τον Φεβρουάριο του 2013 αποφασίστηκαν τα ακόλουθα:
  - α) Τα αιτήματα για ονομασία/μετονομασία σχολείων να εξετάζονται μόνο αν υποβληθούν από την οικεία Σχολική Εφορεία και **να εγκρίνονται ή να απορρίπτονται από τον Υπουργό.**

- β) Οι ονομασίες/μετονομασίες να πληρούν τα πιο κάτω κριτήρια:
- Τα σχολεία να φέρουν την επωνυμία του δήμου ή της κοινότητας στα όρια των οποίων λειτουργούν.
  - Όταν σε έναν δήμο ή κοινότητα λειτουργούν περισσότερα από ένα σχολεία, η επωνυμία να συμπληρώνεται με αύξοντα αριθμό (ελληνικό αλφάβητο) με βάση τη σειρά της ίδρυσής τους.
  - Στην επωνυμία να μπορεί να προστίθεται προσωνομυμία δηλωτική της ιστορικής, θρησκευτικής και πολιτιστικής παράδοσης του τόπου ή αναφερόμενη στο όνομα ευεργετών και προσωπικοτήτων των γραμμάτων, του πολιτισμού και των τεχνών ή γενικότερα προσώπων που πρόσφεραν αναγνωρισμένες και αξιόλογες υπηρεσίες στον τόπο και στο έθνος γενικότερα. Οι προσωνομυμίες να μη συμπίπτουν για σχολεία του ίδιου Δήμου ή Κοινότητας. Οι προσωνομυμίες να ακολουθούν με παύλα την ονομασία και να μπαίνουν σε πτώση γενική.
  - Σε περίπτωση περιφερειακού ή/και ενιαίου ολοήμερου σχολείου αυτό να δηλώνεται στο τέλος της ονομασίας μέσα σε παρένθεση π.χ. .... (Περιφερειακό)/...(Ενιαίο Ολοήμερο)/...(Περιφερειακό Ενιαίο Ολοήμερο). Εξαίρεση θα αποτελεί η περίπτωση περιφερειακού σχολείου όπου συμμετέχουν μόνο δύο κοινότητες οπότε αντί να μπει η λέξη "Περιφερειακό" στο τέλος της ονομασίας του σχολείου, η ονομασία του σχολείου θα είναι τα ονόματα των δύο κοινοτήτων με πρώτη την κοινότητα όπου εδρεύει το σχολείο και θα ακολουθεί με παύλα η δεύτερη κοινότητα (π.χ. Φαρμακάς-Καμπί, Σπιτάλι-Παραμύθα, Τσάδα-Κοίλη κ.λπ.).
- γ) Λόγω των αντιδράσεων που υπήρξαν από την Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Σχολικών Εφορειών αλλά και του κόστους που θα απαιτείτο εάν προωθούσαμε μετονομασία των υφιστάμενων σχολείων (πινακίδες/λάβαρα/επιστολόχαρτα/ φάκελοι σχολείων κ.λπ.), αποφασίστηκε τα πιο πάνω κριτήρια να υιοθετηθούν μόνο για τα σχολεία που ιδρύονται εφεξής και για τα υφιστάμενα σχολεία που ζητούν οι ίδιες οι Σχολικές Εφορείες μετονομασία. Σε μετέπειτα στάδιο, να εξεταστεί το θέμα της μετονομασίας και των υφιστάμενων σχολείων στις περιπτώσεις όπου η ονομασία τους δεν συνάδει με τα πιο πάνω κριτήρια.
3. Σε ό,τι αφορά στην ονομασία του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:
- α) Αρχικά το σχολείο συμπλεγματοποιούσε μόνο δύο κοινότητες: Πέρα Ορεινής και Πολιτικό. Στη συνέχεια προστέθηκε και η κοινότητα Επισκοπείου.
- β) Για το θέμα του σχολείου που θα φιλοξενούσε τις δύο κοινότητες και της ονομασίας του, λόγω των έντονων θέσεων των εμπλεκόμενων κοινοτήτων, πραγματοποιήθηκαν πάρα πολλές συσκέψεις στην παρουσία των κοινοτικών αρχών και άλλων εκπροσώπων των κοινοτήτων και λειτουργών του Υ.Π.Π.Α.Ν.
- γ) Τον Σεπτέμβριο του 2007, στην παρουσία του τότε Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού και των Προέδρων και Εκπροσώπων των Σχολικών Εφορειών Πέρα Ορεινής και Πολιτικού, όπως μπορείτε να δείτε στα συνημμένα πρακτικά, λήφθηκε η απόφαση: *"Το Δημοτικό Σχολείο Πέρα Ορεινής μετατρέπεται σε περιφερειακό σχολείο με την ονομασία "Περιφερειακό Δημοτικό Σχολείο Ταμασού" και θα στεγάζει και τους μαθητές της Κοινότητας του Πολιτικού"*.
4. Τον Μάιο του 2018, η Πρόεδρος της Σχολικής Εφορείας Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού με επιστολή της ζήτησε τη μετονομασία του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού σε *Θεοδούλειον και Χριστοφίδειον Περιφερειακό Δημοτικό Σχολείο Ταμασού*. Την ίδια θέση είχε και η Συντονιστική Επιτροπή Αποκατάστασης της Ονομασίας του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού. Αντίθετη θέση, όμως, είχαν όλοι οι άλλοι εμπλεκόμενοι, δηλαδή, οι κάτοικοι και οι κοινοτικές αρχές Επισκοπείου και Πολιτικού, αλλά και ο Σύνδεσμος Γονέων του Σχολείου. Όπως αντιλαμβάνεστε, ο Σύνδεσμος Γονέων εκπροσωπεί όλους τους γονείς και των τριών κοινοτήτων οπότε, με το αίτημα της Προέδρου της Σχολικής Εφορείας δεν συμφωνεί ούτε η κοινότητα Πέρα Ορεινής στην ολότητά της.
5. Δεδομένης της διαφωνίας των άλλων φορέων στη μετονομασία του σχολείου και για να μην επαναληφθεί η ίδια αντιπαράθεση μεταξύ των κοινοτήτων που είχαμε το 2007, στις απαντήσεις μας για μετονομασία του σχολείου, αναφέραμε ότι θα πρέπει η μετονομασία να είναι σύμφωνη με τα εγκεκριμένα κριτήρια και να είναι έπειτα από ομόφωνη εισήγηση των μελών της Σχολικής Εφορείας.
6. Η Συντονιστική Επιτροπή Αποκατάστασης της Ονομασίας του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού επανήλθε με άλλες επιστολές της και ισχυριζόταν ότι, με βάση τους περί Σχολικών Εφορειών Νόμους, οι αποφάσεις των Σχολικών Εφορειών δεν απαιτείται να είναι ομόφωνες, αλλά λαμβάνονται με πλειοψηφία των μελών που είναι παρόντα και ψηφίζουν. Επίσης, ισχυριζόταν ότι η παρούσα επωνυμία

δόθηκε παράνομα και δεν ισχύει, αφού δόθηκε ύστερα από απόφαση/εισήγηση των Κοινοτικών Συμβουλίων Πέρα Ορεινής και Πολιτικού και όχι έπειτα από απόφαση/εισήγηση της Σχολικής Εφορείας.

7. Σε ό,τι αφορά στις πιο πάνω θέσεις των παραπονουμένων, διευκρινίζονται τα ακόλουθα:
- α) Η συγκεκριμένη ονομασία δόθηκε το 2007 πολύ πριν αποφασιστούν τα κριτήρια (Φεβρουάριο του 2013).
  - β) Δεν μπορεί η ονομασία να είναι παράνομη γιατί δεν υπάρχει νόμος για την ονομασία των σχολείων. Εξάλλου, με την ονομασία αυτή συμφωνούσαν όλοι οι εμπλεκόμενοι. Σας αποστέλλεται, συνημμένα, επιστολή προς τη Γενική Διευθύντρια του Υ.Π.Π.Α.Ν., με ημερομηνία 19.01.2009, την οποία υπογράφουν οι τότε Πρόεδροι των Σχολικών Εφορειών Πέρα Ορεινής, Επισκοπείου και Πολιτικού με την οποία: *“Οι Σχολικές Εφορείες των Κοινοτήτων Πέρα Ορεινής-Επισκοπείου-Πολιτικού χαιρετίζουν την τελευταία απόφασή σας για την ολοκλήρωση της συμπλεγματοποίησης των Δημοτικών μας Σχολείων με την επωνυμία “Περιφερειακό Δημοτικό Σχολείο Ταμασού” με έδρα τα Πέρα Ορεινής και των Νηπιαγωγείων μας με την επωνυμία “Περιφερειακό Δημόσιο Νηπιαγωγείο Ταμασού” με έδρα το Επισκοπείο”.*
  - γ) Η ονομασία του σχολείου έγινε πριν από τη συμπλεγματοποίηση των σχολείων και πριν από τη δημιουργία Σχολικής Εφορείας οπότε δεν μπορούσε να εισηγηθεί την ονομασία η Σχολική Εφορεία. Εξάλλου η πρόνοια για υποβολή εισήγησης για ονομασία/μετονομασία από τη Σχολική Εφορεία μπήκε στα κριτήρια του 2013 και όχι προηγουμένως. Ακόμα, όμως, και με τα υφιστάμενα κριτήρια, **η εισήγηση για μετονομασία εκ μέρους της Σχολικής Εφορείας δεν εξυπακούει αυτόματα και την έγκρισή της, αφού αυτή εναπόκειται και στην κρίση του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.**
  - δ) Όντως οι αποφάσεις των Σχολικών Εφορειών, με βάση τους περί Σχολικών Εφορειών Νόμους του 1997 έως 2014 [άρθρο 9(5)], λαμβάνονται κατά πλειοψηφία. Ο λόγος, όμως, που ζητήθηκε *ομόφωνη εισήγηση και όχι εισήγηση της πλειοψηφίας* της Σχολικής Εφορείας είναι για να αποφευχθεί η επανάληψη της διένεξης μεταξύ των κοινοτήτων. Σημειώνεται ότι τη Σχολική Εφορεία του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού απαρτίζουν όλα τα μέλη του Κοινοτικού Συμβουλίου Πέρα Ορεινής, ο Κοινοτάρχης Πολιτικού και ο Κοινοτάρχης Επισκοπείου. Επομένως τα μέλη της κοινότητας Πέρα Ορεινής και μόνο αποτελούν πλειοψηφία. Ικανοποίηση του αιτήματος της Σχολικής Εφορείας του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού και άρα των μελών της κοινότητας Πέρα Ορεινής μόνο, θα δημιουργούσε σοβαρά προβλήματα στην ομαλή λειτουργία του σχολείου. Παράλληλα, θα δημιουργούσε προβλήματα και στην ομαλή λειτουργία του Δημόσιου Νηπιαγωγείου, γιατί σε αυτό φοιτούν παιδιά από τις ίδιες κοινότητες, τη Σχολική Εφορεία όμως του Περιφερειακού Νηπιαγωγείου Ταμασού απαρτίζουν όλα τα μέλη του Κοινοτικού Συμβουλίου Επισκοπείου, ο Κοινοτάρχης Πολιτικού και ο Κοινοτάρχης Πέρα Ορεινής. Οπότε πλειοψηφία στη συγκεκριμένη περίπτωση αποτελούν τα μέλη της κοινότητας Επισκοπείου.
8. Απόδειξη του μεγέθους της διένεξης που υπήρξε το 2007 μέχρι το 2009, αποτελεί και το όνομα των Σχολικών Εφορειών που δημιουργήθηκαν. Όλες οι Σχολικές Εφορείες φέρουν το όνομα της κοινότητας όπου εδρεύει το σχολείο, στην προκειμένη περίπτωση, όμως, επειδή δεν δέχονταν οι τρεις κοινότητες να ονομαστούν *Σχολική Εφορεία Πέρα Ορεινής* (η υπεύθυνη Εφορεία για το Δημοτικό το οποίο εδρεύει στα Πέρα Ορεινής) και *Σχολική Εφορεία Επισκοπείου* (η υπεύθυνη Εφορεία για το Νηπιαγωγείο το οποίο εδρεύει στο Επισκοπείο), πήραν το όνομα *Σχολική Εφορεία Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού* και *Σχολική Εφορεία Περιφερειακού Νηπιαγωγείου Ταμασού*, αντίστοιχα.
9. Με βάση τα πιο πάνω, δόθηκε απάντηση στη Συντονιστική Επιτροπή Αποκατάστασης της Ονομασίας του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού, η οποία προέβη σε αρκετά δημοσιεύματα στον ημερήσιο τύπο για τις “παράνομες” ενέργειες του Υ.Π.Π.Α.Ν., ότι δεδομένης της διαφωνίας των υπόλοιπων εμπλεκόμενων φορέων και για αποφυγή εντάσεων μεταξύ των μαθητών/ριών και των κατοίκων των τριών κοινοτήτων, η Αρμόδια Αρχή δεν εγκρίνει τη μετονομασία του σχολείου και ότι σε περίπτωση που οι τρεις κοινότητες συμφωνήσουν σε συγκεκριμένη ονομασία, το Υ.Π.Π.Α.Ν. είναι πρόθυμο να επανεξετάσει τη μετονομασία του σχολείου.
10. Παρόλο ότι, ανταποκριθήκαμε σε σωρεία επιστολών των κατοίκων και Κοινοτικών Συμβουλίων των τριών κοινοτήτων, η Συντονιστική Επιτροπή Αποκατάστασης της Ονομασίας του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού ζητούσε, με επιστολή της, να συναντηθεί με τη Γενική Διευθύντρια. Η Γενική Διευθύντρια ανέθεσε το θέμα στη Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης. Με στόχο την εξομάλυνση της κατάστασης που δημιουργήθηκε και την εξεύρεση συναινετικής λύσης, κλήθηκαν όλοι οι ενδιαφερόμενοι φορείς να παραστούν σε σύσκεψη στο γραφείο του Διευθυντή Δημοτικής Εκπαίδευσης. Η συνάντηση πραγματοποιήθηκε με εκπροσώπους από την κοινότητα Πέρα Ορεινής μόνο, αφού τα Κοινοτικά Συμβούλια Πολιτικού και Επισκοπείου, με τηλεφωνική τους επικοινωνία, δήλωσαν ότι δεν θα παραστούν γιατί το θέμα της μετονομασίας του Σχολείου δεν είναι προς συζήτηση. Για τον σκοπό αυτό

απέστειλαν γραπτή επιστολή προς τη Γενική Διευθύντρια με την οποία εξέφραζαν “τη σφοδρή αντίθεσή” τους. Κατά τη συνάντηση με τους εκπροσώπους της κοινότητας Πέρα Ορεινής, ο Διευθυντής Δημοτικής Εκπαίδευσης ανέλαβε να προσπαθήσει να εξεύρει λύση με επαφές του με όλους τους εμπλεκόμενους.

11. Για τον σκοπό αυτό, πραγματοποίησε ξεχωριστές συναντήσεις με εκπροσώπους των Κοινοτήτων Πολιτικού και Επισκοπείου και με τον Μητροπολίτη Ταμασού και Ορεινής κκ. Ησαΐα. Όλοι, ανεξαιρέτως, διαφωνούν με τη μετονομασία του Σχολείου και δηλώνουν ότι τυχόν έγκριση του αιτήματος θα πυροδοτήσει σωρεία άλλων αντιδράσεων με κυριότερη την ενδεχόμενη ακύρωση της συμπλεγματοποίησης των τριών κοινοτήτων, γεγονός που θα επηρεάσει τη λειτουργία όχι μόνο του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού αλλά και του Περιφερειακού Νηπιαγωγείου Ταμασού.
12. Σε μια τελευταία προσπάθεια για εξεύρεση συναινετικής λύσης, ο οικείος Επιθεωρητής επισκέφθηκε το Σχολείο και συναντήθηκε με την Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Πέρα Ορεινής και Πρόεδρο της Σχολικής Εφορείας του Δημοτικού Σχολείου Ταμασού και της πρότεινε να μετονομαστεί μία πτέρυγα ή αίθουσα του σχολείου με το όνομα των ευεργετών της κοινότητας. Με αυτό τον τρόπο θα αποδιδόταν η τιμή που άρμοζε στους ευεργέτες της κοινότητας και δεν θα απειλείτο η ομαλή λειτουργία του Σχολείου. Η Πρόεδρος δεν αποδέχτηκε τη λύση αυτή και επέμενε στην απόφασή της για μετονομασία του σχολείου και αντιπρότεινε οι άλλες δύο κοινότητες να δώσουν όποιο όνομα θέλουν σε μία πτέρυγα ή αίθουσα του σχολείου. Η εισήγηση της Προέδρου δεν έγινε αποδεκτή από τις άλλες δύο κοινότητες.
13. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, το αίτημα για μετονομασία του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού δεν εγκρίθηκε. Τονίστηκε, όμως, σε όλους τους εμπλεκόμενους ότι, το Υ.Π.Π.Α.Ν. είναι πρόθυμο να εξετάσει οποιαδήποτε άλλη εισήγηση για το θέμα, νοουμένου ότι θα υπάρχει ομοφωνία όλων των εμπλεκόμενων.
14. Σημειώνεται ότι, το Υ.Π.Π.Α.Ν. από τον Μάιο του 2018, έχει απαντήσει σε σωρεία επιστολών που στάλθηκαν για το ίδιο θέμα, τόσο από την Κοινοτική Αρχή και Σχολική Εφορεία Πέρα Ορεινής όσο και από την Κοινοτική Αρχή Πολιτικού, από την Κοινοτική Αρχή Επισκοπείου, από τον Σύνδεσμο Γονέων του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού και από τη Συντονιστική Επιτροπή Αποκατάστασης της Ονομασίας του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού. Επιπρόσθετα, το Υ.Π.Π.Α.Ν. έδωσε σχετικές απαντήσεις στον Γενικό Ελεγκτή και στην Επίτροπο Διοικήσεως. Δεδομένων των όσων αναφέρθηκαν παραπάνω, στις απαντήσεις μας ζητήθηκε από τις τρεις κοινότητες να συνεργαστούν και να καταλήξουν σε μία κοινή αποδεκτή λύση. Η λύση αυτή μπορεί να είναι η μετονομασία του Σχολείου σε ένα κοινά αποδεχτό όνομα, η ταυτόχρονη μετονομασία Δημοτικού και Νηπιαγωγείου με κοινά αποδεχτά ονόματα, η ονομασία μίας πτέρυγας του σχολείου ή της αίθουσας εκδηλώσεων ή του γηπέδου με τα ονόματα των ευεργετών της κοινότητάς σας κ.ά. Ταυτόχρονα, επισημάνθηκε ότι, η ονομασία ενός σχολείου δεν είναι ο μοναδικός τρόπος με τον οποίο μπορεί να αποδοθεί η δέουσα τιμή σε ήρωες ή ευεργέτες ή σε άλλους αξιολογούς ανθρώπους. Η καθιέρωση φιλανθρωπικών ή πολιτιστικών εκδηλώσεων, αθλητικών ημερίδων, εκθέσεων, διαγωνισμών, βραβείων, υποτροφιών, η ονομασία δρόμων, πλατειών, σημαντικών χώρων της κοινότητας και τόσα άλλα, θα μπορούσαν να υιοθετηθούν, για να γνωρίσουν οι μελλοντικές γενιές την προσφορά των συγκεκριμένων ατόμων και να τους τιμούν με τον δέοντα τρόπο και σεβασμό.
15. Δεδομένου ότι θα συζητηθεί το θέμα και στη Βουλή, το Υ.Π.Π.Α.Ν. καλεί όλους τους εμπλεκόμενους να επανεξετάσουν το θέμα και να βρουν μία συναινετική λύση για το καλό των παιδιών μας. Η απόδοση τιμής και σεβασμού στους ανθρώπους που πρόσφεραν στον τόπο μας είναι εκ των ων ουκ άνευ. Σε καμία περίπτωση, όμως, η πρόθεσή μας αυτή δεν πρέπει να γίνεται αφορμή για προστριβές και αντιπαραθέσεις γιατί τότε τα μηνύματα που θα δώσουμε στα παιδιά μας, και στη νέα γενιά γενικότερα, θα είναι εντελώς αντίθετα από αυτά που επιδιώκουμε.
16. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.603, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Χριστάκη Τζιοβάνη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι την τριετία 2018-2020 (μέχρι 31 Αυγούστου 2020) υποβλήθηκαν συνολικά 202 νέες αιτήσεις για υιοθεσία ενώ διεκπεραιώθηκαν συνολικά 150 αιτήσεις κατά την ίδια τριετία.

Όσον αφορά τα παιδιά που μετακινούνται από τις βιολογικές οικογένειες τους, και τοποθετούνται σε ανάδοχη οικογένεια σημειώνεται ότι ενώ η υιοθεσία είναι νομική και αμετάκλητη πράξη, η αναδοχή είναι πρόγραμμα προσωρινής προστασίας παιδιών μέχρι να αρθούν οι λόγοι για τους οποίους μετακινήθηκαν. Στόχος του θεσμού της αναδοχής παραμένει η πολύπλευρη στήριξη της οικογένειας από όλες τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες (π.χ. ψυχολογική, οικονομική, εκπαιδευτική στήριξη, στήριξη από προγράμματα στην κοινότητα)

ώστε τα παιδιά να επιστρέψουν στις φυσικές τους οικογένειες όταν αυτό κριθεί προς το συμφέρον τους. Για μικρό αριθμό παιδιών, μετά από συγκεκριμένες νομικές και άλλες διαδικασίες δυνατόν να κριθεί κατάλληλη αποκατάσταση, η υιοθεσία. Σήμερα, 173 παιδιά είναι τοποθετημένα σε ανάδοχες οικογένειες παγκύπρια.»

**Απάντηση ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.605, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα όσον αφορά το σχεδιασμό και ανέγερση προσφυγικών πολυκατοικιών στην Κοινότητα Κοφίνου:

- α) Είναι γεγονός ότι η κοινότητα Κοφίνου είναι μια ιδιαίτερη κοινότητα για το λόγο ότι αποτελείται αποκλειστικά από Τ/Κ γη με αποτέλεσμα να μην υπάρχει δυνατότητα στέγασης των νέων οικογενειών. Αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου, είναι η στέγαση 39 προσφυγικών οικογενειών στην Κοινότητα με την ανέγερση οικιστικών μονάδων στο μόνο κρατικό τεμάχιο που βρίσκεται στην κοινότητα.
- β) Πληροφοριακά αναφέρεται, ότι κατά το 2009, άρχισε η σχετική αξιολόγηση/μελέτη από τα αρμόδια Τμήματα με σκοπό την αξιοποίηση του μοναδικού κρατικού τεμαχίου, που βρίσκεται στην Κοινότητα, για ανέγερση νέων οικιστικών μονάδων για στέγαση εκτοπισθέντων. Εντός του 2012 το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προέβη στην προκήρυξη προσφορών για τις κατασκευαστικές εργασίες δύο τετραώροφων πολυκατοικιών (των οκτώ διαμερισμάτων), της κατεδάφισης υφιστάμενης παλιάς πολυκατοικίας και τη διαμόρφωση χώρου στάθμευσης (Φάση Α). Το έργο δεν προχώρησε περαιτέρω, λόγω της οικονομικής κρίσης από τα γεγονότα του 2013. Ακολούθως, το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του ημερομηνίας 29/4/2013 αποφάσισε την κατάργηση του Σχεδίου ανέγερσης νέων κατοικιών σε Οικισμούς Στέγασης Εκτοπισθέντων.
- γ) Στο παρόν στάδιο, το Υπουργείο Εσωτερικών εξετάζει όλες τις επιλογές για κάλυψη των στεγαστικών αναγκών των δικαιούχων εκτοπισθέντων που διαμένουν στην Κοινότητα Κοφίνου σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, λαμβάνοντας υπόψη και τις σημερινές οικονομικές συνθήκες.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλειδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.606, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Ιουλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ευανθίας Σάββα**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (i) Ο σχεδιασμός της Κυβέρνησης για τη χωροθέτηση βαριών και οχληρών βιομηχανιών κατηγορίας Α' αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως) το οποίο έχει και την ευθύνη της κατηγοριοποίησης των δραστηριοτήτων των επιχειρήσεων. Σύμφωνα με την κατηγοριοποίηση της κάθε δραστηριότητας, αυτή μπορεί να χωροθετηθεί σε ανάλογη Βιομηχανική Ζώνη/Περιοχή.
- (ii) Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας (ΥΕΕΒ) είναι η Αρμόδια Αρχή για τη δημιουργία και διαχείριση όλων των Κυβερνητικών Βιομηχανικών Περιοχών. Σήμερα βρίσκονται σε λειτουργία δεκατρείς Βιομηχανικές Περιοχές εκ των οποίων μόνο στη Βιομηχανική Περιοχή Ύψωνα (Αγίου Συλά) μπορούν να εγκατασταθούν βαριές και οχληρές βιομηχανίες κατηγορίας Α'. Σημειώνεται ότι βρίσκεται υπό ανάπτυξη η Ενεργειακή και Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού στην οποία επίσης μπορούν να εγκατασταθούν βιομηχανίες κατηγορίας Α'.
- (iii) Σε ό,τι αφορά την πρόσφατη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για μετακίνηση βαριών βιομηχανιών σε άλλες περιοχές αναφέρεται ότι στην επιτροπή που συστάθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφασή του με αρ. 88.957 και ημερομηνία 18/02/2020 με σκοπό τη διαπραγμάτευση των όρων για τη μετακίνηση των δύο εταιρειών παραγωγής ασφαλικού σκυροδέματος σε άλλες περιοχές, δεν συμμετείχε το ΥΕΕΒ.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.607, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Ιουλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ξένιας Κωνσταντίνου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ πως οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας ενεργούν ως αρμόδια αρχή σε όλα τα στάδια της διαδικασίας της υιοθεσίας, από την υποβολή της αίτησης μέχρι και την ολοκλήρωσή της. Τα στάδια συνοψίζονται ως ακολούθως:

1. Υποβολή αίτησης από ενδιαφερόμενα πρόσωπα για αξιολόγηση της καταλληλότητάς τους για σκοπούς υιοθεσίας.



2. Αξιολόγηση και λήψη απόφασης ως προς την καταλληλότητα των αιτητών. Η διαδικασία έγκρισης της καταλληλότητας ενός ζευγαριού απαιτεί ένα εύλογο χρονικό διάστημα (συνήθως 9-12 μήνες) επειδή περιλαμβάνει συγκεκριμένα στάδια ενημέρωσης, προετοιμασίας και αξιολόγησης ώστε:
  - από τη μια οι αιτητές να διαμορφώσουν μια ενημερωμένη άποψη για την επιλογή τους να υιοθετήσουν και
  - από την άλλη, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, ως αρμόδια αρχή υιοθεσιών, να αξιολογήσουν την καταλληλότητα των αιτητών για σκοπούς υιοθεσίας με επίκεντρο τη διασφάλιση του συμφέροντος του προς υιοθεσία παιδιού.
3. Συνταίριασμα, από τριμελή επιτροπή, των εγκεκριμένων υποψήφιων υιοθετούντων γονέων, με παιδί διαθέσιμο για υιοθεσία στην Κύπρο. Συχνά, αντί της ενεργοποίησης της διαδικασίας της τριμελούς επιτροπής, οι υποψήφιοι υιοθετούντες γονείς υποβάλλουν αίτημα συνταιριάσματος σε άλλες χώρες (διακρατικές υιοθεσίες) μέσω των αρμοδίων αρχών.  
Σημειώνεται ότι, ένας σημαντικός αριθμός υποψήφιων υιοθετούντων γονέων προβαίνουν σε αίτημα προς το δικαστήριο για υιοθεσία διαθέσιμου παιδιού μετά από ιδιωτική τοποθέτηση.
4. Εξεύρεση παιδιού (ο χρόνος κυμαίνεται αναλόγως και δεν μπορεί να καθοριστεί).
5. Υποβολή αίτησης υιοθεσίας στο Δικαστήριο από τους υποψήφιους υιοθετούντες γονείς.
6. Τοποθέτηση του παιδιού στο εγκεκριμένο ζευγάρι (αυτό μπορεί να κυμαίνεται από μερικές μέρες αν το παιδί βρίσκεται στην Κύπρο μέχρι 3 μήνες περίπου εάν το παιδί βρίσκεται σε άλλη χώρα).
7. Υποβολή έκθεσης Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών στο Δικαστήριο, με επίκεντρο τη διασφάλιση του συμφέροντος του προς υιοθεσία παιδιού.
8. Ολοκλήρωση της υιοθεσίας από το Δικαστήριο με την έκδοση του τελικού διατάγματος υιοθεσίας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.003, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση για τα μέτρα που λαμβάνονται για την αντιμετώπιση της διασποράς του ιού COVID-19 και σας ενημερώνω ότι το περιεχόμενο της απάντησής μας στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.403, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, κας Αννίτας Δημητρίου για τα προληπτικά μέτρα τα οποία λαμβάνει η Εθνική Φρουρά, είναι σχετικό.

2. Πρόσθετα στα όσα αναφέρονται στην πιο πάνω απάντηση σας πληροφορώ ότι, το Υπουργείο Άμυνας συνεχίζει με κάθε σοβαρότητα και υπευθυνότητα να λαμβάνει όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα ακολουθώντας και εφαρμόζοντας τα διατάγματα του Υπουργείου Υγείας, για την αντιμετώπιση της διασποράς του ιού COVID-19, εκδίδοντας ανάλογες διαταγές σε τακτά χρονικά διαστήματα για ενημέρωση όλου του στρατιωτικού - πολιτικού προσωπικού της Εθνικής Φρουράς.

3. Είμαι στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.004, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

**«Σχέδια Χορηγιών για Ενίσχυση της Νεανικής και Γυναικείας Επιχειρηματικότητας**

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (i) Το Σχέδιο της Νεανικής Επιχειρηματικότητας συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και για τη χρηματοδότησή του κατά την περίοδο 2014-2020 έχουν εγκριθεί €16 εκατομμύρια. Η 1<sup>η</sup> προκήρυξη του Σχεδίου έγινε τον Φεβρουάριο του 2015 και υποβλήθηκαν 581 αιτήσεις από τις οποίες εγκρίθηκαν 350. Η Συμφωνία Δημόσιας Χρηματοδότησης έχει υπογραφεί με 282 ενδιαφερόμενους από τους οποίους συνεχίζουν 208 επιχειρήσεις για το ποσό των €7 εκ. Η 2<sup>η</sup> προκήρυξη ανακοινώθηκε τον Δεκέμβριο του 2017 και υποβλήθηκαν 539 αιτήσεις από τις οποίες εγκρίθηκαν 283 νέες επιχειρήσεις για το ποσό των €9 εκ. Μέχρι σήμερα έχουν υπογράψει τη Συμφωνία Δημόσιας Χρηματοδότησης 207 επιχειρήσεις και αναμένεται ότι η διαδικασία θα ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος Οκτωβρίου 2020. Συνολικά μέχρι σήμερα έχουν διατεθεί €5,9 εκ. σε 201 δικαιούχους.
- (ii) Το Σχέδιο της Γυναικείας Επιχειρηματικότητας συγχρηματοδοτείται από το ίδιο Ταμείο και για τη χρηματοδότησή του κατά την περίοδο 2014-2020 έχουν εγκριθεί €5,75 εκ. Η 1<sup>η</sup> προκήρυξη του Σχεδίου έγινε τον Φεβρουάριο του 2015 και υποβλήθηκαν 250 αιτήσεις από τις οποίες εγκρίθηκαν 150. Η Συμφωνία Δημόσιας Χρηματοδότησης έχει υπογραφεί με 114 ενδιαφερόμενες, από τις οποίες συνεχίζουν 68 επιχειρήσεις για το ποσό των €2,3 εκ. Η 2<sup>η</sup> προκήρυξη ανακοινώθηκε τον Δεκέμβριο του 2017 και υποβλήθηκαν 282 αιτήσεις από τις οποίες 106 εντάχθηκαν στο Σχέδιο για συνολική χορηγία

€3,5 εκ. περίπου. Μέχρι σήμερα έχουν υπογράψει τη Συμφωνία Δημόσιας Χρηματοδότησης 81 επιχειρήσεις και αναμένεται ότι η διαδικασία θα ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος Οκτωβρίου 2020. Συνολικά μέχρι σήμερα έχουν διατεθεί €1,7 εκ. σε 64 νέες επιχειρήσεις.

- (iii) Τα Σχέδια της Νεανικής και Γυναικείας Επιχειρηματικότητας έχουν αποδειχθεί ότι είναι τα πλέον δημοφιλή Σχέδια δεδομένου ότι ενισχύουν και υποστηρίζουν τους νέους και τις γυναίκες στην αρχή της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας. Σκοπός του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας είναι η συνέχιση της εφαρμογής των εν λόγω Σχεδίων και στη νέα Προγραμματική περίοδο 2021-2027 όπου το Υπουργείο έχει υποβάλει στη ΓΔ ΕΠΣΑ προτάσεις για αξιολόγηση και έγκριση συνολικού ύψους €251 εκ., εκ των οποίων τα €30 εκ. αφορούν τα συγκεκριμένα Σχέδια. Αναμένεται ότι η 1<sup>η</sup> Προκήρυξη των Σχεδίων αυτών θα πραγματοποιηθεί τους πρώτους μήνες του νέου χρόνου για υποβολή αιτήσεων, ενώ οι Ενημερωτικοί Οδηγοί θα είναι έτοιμοι και θα αναρτηθούν για ενημέρωση των ενδιαφερομένων πριν το τέλος του χρόνου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.005, ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι στο πλαίσιο της διαπραγμάτευσης για τη μελλοντική σχέση με το Ηνωμένο Βασίλειο που διεξήχθη και συνεχίζεται στο πλαίσιο των συζητήσεων για το Brexit, η Ευρωπαϊκή Ένωση υπέβαλε - εκ μέρους όλων των Κρατών Μελών της Ένωσης - ευρύτερες προτάσεις για όλα τα θέματα που άπτονται της κινητικότητας των πολιτών, συμπεριλαμβανομένης και της διευκόλυνσης των φοιτητών. Σημειώνεται ότι είναι εκατοντάδες χιλιάδες οι πολίτες και από τα 27 Κράτη Μέλη που επέλεξαν ή προγραμμάτιζαν να σπουδάσουν σε Πανεπιστήμια του Ηνωμένου Βασιλείου και που επηρεάζονται από τις συνέπειες του Brexit.

Ωστόσο, μέχρι και τη στιγμή αυτή, η Κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου αρνείται κάθε συζήτηση για τα εν λόγω θέματα, ενώ παράλληλα θα πρέπει να επισημανθεί και το ιδιωτικό καθεστώς των πανεπιστημίων στο Ηνωμένο Βασίλειο, που καθιστά τη δυνατότητα επηρεασμού των όποιων σχετικών αποφάσεων πρακτικά πιο δύσκολη.

Η διαπραγμάτευση που διεξήχθη για το πρωτόκολλο που αφορά τις Βρετανικές Βάσεις στην Κύπρο, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της Συμφωνίας Αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν ήταν διμερής, αλλά μεταξύ της ΕΕ και του Ηνωμένου Βασιλείου και στόχευε στη διασφάλιση των δικαιωμάτων των προσώπων (Κυπριών πολιτών ως επί το πλείστον, αλλά και άλλων Ευρωπαίων πολιτών), που ζουν και εργάζονται στις Βρετανικές Βάσεις και στην απρόσκοπτη συνέχιση της εφαρμογής του Κοινοτικού κεκτημένου στο έδαφος τους. Εκ της φύσεως της, αλλά και εκ της στόχευσής της, είμαι βέβαιος ότι αντιλαμβάνεστε πως η διασύνδεση της εν λόγω διαπραγμάτευσης με το θέμα των Κυπρίων φοιτητών ήταν ανέφικτη και αδόκιμη.

Πέραν από την απόφαση που έχει λάβει η κυβέρνηση για την κατ' εξαίρεση αναστολή θητείας για τους στρατιώτες της 2020 Β' ΕΣΣΟ που εξασφάλισαν θέση στα Βρετανικά Πανεπιστήμια, συνεχίζουμε ενεργά και από κοινού με τα συναρμόδια Υπουργεία να εγείρουμε το θέμα προς την Βρετανική κυβέρνηση. Ως αποτέλεσμα των ενεργειών μας, αριθμός Βρετανικών Πανεπιστημίων, μεταξύ των οποίων συμπεριλαμβάνονται για παράδειγμα τα Πανεπιστήμια του Leicester, Warwick και του Reading, ήδη αποφάσισαν να προσφέρουν κατ' εξαίρεση σε στρατεύσιμους που είχαν εξασφαλίσει θέση για φέτος το ίδιο ύψος διδάκτρων που ισχύει για το τρέχον ακαδημαϊκό έτος και για το επόμενο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.010, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, για τα κριτήρια πρόσληψης εργοδοτούμενων στο Τμήμα Δασών, για την προστασία των δασών μας σε απομακρυσμένες περιοχές, επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Δασών είναι το αρμόδιο Τμήμα για την στελέχωση του Σώματος Δασοπυροσβεστών και Πυροφυλάκων, βάσει του Κανονισμού 30, ο οποίος έχει συμφωνηθεί και εγκριθεί από τη Μικτή Εργατική Επιτροπή, στην οποία λαμβάνουν μέρος τόσο η εργοδοτική πλευρά, όσο και οι Συντεχνίες των Ωρομισθίων.
2. Τα κριτήρια πρόσληψης Δασοπυροσβεστών, τα οποία καθορίζονται στον Κανονισμό 30 του Ωρομισθίου Κυβερνητικού Προσωπικού, αφορούν τα εξής:
  - I. Το αποτέλεσμα της σωματικής δοκιμασίας. Νοείται ότι για το κριτήριο αυτό προκαθορίζεται ελάχιστο όριο επιτυχίας (μέγιστος αποδεκτός χρόνος) πέρα από το οποίο ο υποψήφιος απορρίπτεται,
  - II. Την πείρα στην κατάσβεση δασικών πυρκαγιών ή πυρκαγιών υπαίθρου που αποκτήθηκε μέσω υπηρεσίας,

- III. Τη δυνατότητα γρήγορης ανταπόκρισης στον τόπο εργασίας σε σχέση με τον τόπο μόνιμης διαμονής,
  - IV. Την κατοχή άδειας οδήγησης μεγάλων Οχημάτων Κατηγορίας Γ΄,
  - V. Το αποτέλεσμα της προφορικής συνέντευξης σε σχέση με τα καθήκοντα τους.
3. Η ένταξη του κριτηρίου της δυνατότητας γρήγορης ανταπόκρισης στον τόπο εργασίας, σε σχέση με τον τόπο μόνιμης διαμονής, έγινε με βάση εισήγηση του Τμήματος Δασών, γιατί θεωρείται καίριο στην ταχεία επέμβαση και κατάσβεση μιας πυρκαγιάς. Για το εν λόγω κριτήριο, ζητείται από τους υποψήφιους να υποβάλουν μαζί με την αίτηση τους πρόσφατο λογαριασμό κοινής ωφέλειας, στον οποίο να αναγράφεται η διεύθυνση μόνιμης διαμονής τους.
  4. Με βάση τα ισχύοντα κριτήρια οι μόνιμοι κάτοικοι δασικών ή παραδασόβιων περιοχών έχουν ευκαιρία να διεκδικήσουν μία θέση δασοπυροσβέστη/πυροφύλακα στην υπηρεσία όπως όλοι οι άλλοι υποψήφιοι με τα ίδια προσόντα, έχοντας όμως ως πλεονέκτημα σε κάποιες περιπτώσεις τον τόπο μόνιμης διαμονής τους, όταν οι θέσεις αφορούν την στελέχωση Δασικών Σταθμών των περιοχών που βρίσκονται κοντά στη διεύθυνση μόνιμης διαμονής τους.
  5. Η διαδικασία πλήρωσης των θέσεων που αφορούν εργάτες, γίνεται βάσει καταλόγου ανέργων που αποστέλλεται από το Τμήμα Εργασίας.
  6. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις κρίνετε αναγκαίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.016, ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου**

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

2. Το Υπουργείο Υγείας δέχθηκε και συνεχίζει να παραλαμβάνει επιστολές/αιτήματα από γονείς παιδιών με αναπηρίες, οι οποίοι αιτούνται κάλυψη υπηρεσιών υγείας για να μπορούν να έχουν τα παιδιά τους των ανάλογων θεραπειών. Οι εν λόγω επιστολές με τα σχετικά δικαιολογητικά ελέγχονται και αρχειοθετούνται από λειτουργό του Τομέα Επιδοτούμενων Ασθενών του Υπουργείου Υγείας και προωθούνται στο Μακάρειο Νοσοκομείο για αξιολόγηση από ειδική επιτροπή που έχει συσταθεί για το σκοπό αυτό και γνωμοδότηση από αρμόδια Επιτροπή Ειδικών σύμφωνα με τις πρόνοιες του Σχεδίου Οικονομικής Αρωγής για υπηρεσίες υγείας που δεν προσφέρονται στο δημόσιο τομέα. Πρόκειται για τεράστιο όγκο εργασίας αφού μέχρι στιγμής έχουν παραληφθεί πέραν των 1200 αιτημάτων, το καθένα από τα οποία αφορά πολλαπλές θεραπείες. Γίνονται προσπάθειες για επίτευξη της ολοκλήρωσης της διαδικασίας με υπερωριακή απασχόληση των μελών των αρμόδιων Επιτροπών για την εξέταση/αξιολόγηση/ γνωμοδότηση των αιτημάτων και από πλευράς Υπουργείου Υγείας με την απασχόληση επιπλέον λειτουργών για την τελική διεκπεραίωση και αποπληρωμή των δικαιούχων.
3. Μετά από συνάντηση που είχαμε με αρμόδιους Λειτουργούς του ΟΑΥ, το Υπουργείο Υγείας ενημερώθηκε ότι οι εν λόγω θεραπείες αναμένεται να ενταχθούν στο Γενικό σύστημα Υγείας από 1 Νοεμβρίου 2020.
4. Σημειώνεται ότι, έχει ήδη δοθεί παράταση μέχρι τέλος Σεπτεμβρίου 2020.
5. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.021, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Ο καπνός που χρησιμοποιείται στον ναργιλέ εμπίπτει στην κατηγορία “άλλα καπνά για κάπνισμα”. Με βάση το Τρίτο Παράρτημα του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου [N. 91(I)/2004 όπως έχει τροποποιηθεί] επιβαρύνεται με ΕΦΚ €150 ανά χιλιόγραμμο, ο οποίος επιβάλλεται επί του καθαρού βάρους του μείγματος του τελικού προϊόντος, ανεξάρτητα από το ποσοστό καπνού που περιέχει.
2. Στο παρόν στάδιο δεν εξετάζεται οποιαδήποτε αλλαγή στον υπολογισμό του ΕΦΚ που επιβαρύνει τον καπνό για ναργιλέ. Σημειώνεται ότι λόγω και των δημοσιονομικών μέτρων που έχουν ληφθεί για στήριξη των επιχειρήσεων και εργαζομένων λόγω της πανδημίας, δεν υπάρχουν δημοσιονομικά περιθώρια για μείωση των ΕΦΚ σε καπνικά προϊόντα.
3. Τέλος αναφέρεται ότι, το τελευταίο ερώτημα στην επιστολή σας για τις συστάσεις προς τους καπνιστές, δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών.»

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.032, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που αφορά στην βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Ορμήδειας και σας πληροφορώ ότι ο υπό αναφορά δρόμος δεν υπάγεται στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων αλλά των Επαρχιακών Διοικήσεων Λάρνακας και Αμμοχώστου.

Σημειώνεται ότι το Τμήμα Δημοσίων Έργων ανέλαβε κατά παραγγελία την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων στη βάση ρυμοτομικού σχεδίου του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Η σχετική μελέτη ανατέθηκε στον οίκο "Ευπάλιος Μελετητική" στις 11/11/2013 και ολοκληρώθηκε τον Φεβρουάριο του 2020, έναντι ποσού €20.800+ΦΠΑ.

Η σχετική δαπάνη καλύφθηκε από κονδύλια των προαναφερόμενων Επαρχιακών Διοικήσεων. Η έγκριση των πιστώσεων, οι απαλλοτριώσεις και η κατασκευή του έργου πρέπει να προωθηθούν από τις οικείες Επαρχιακές Διοικήσεις.

Περισσότερες πληροφορίες σχετικά με την πορεία του έργου μπορούν να εξασφαλιστούν από το Υπουργείο Εσωτερικών στο οποίο κοινοποιείται η παρούσα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.036, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η αρμόδια Υπηρεσία Ενέργειας εξετάζει και υλοποιεί διάφορα μέτρα με στόχο την περαιτέρω βελτίωση της εγκυρότητας των Πιστοποιητικών Ενεργειακής Απόδοσης (ΠΕΑ).

2. Χαρακτηριστικά σας αναφέρω την ψηφιοποίηση, τα τελευταία χρόνια, του Μητρώου των ΠΕΑ, η οποία επιτρέπει τον εύκολο εντοπισμό δεδομένων και στοιχείων των ΠΕΑ που ελέγχονται. Επίσης, τη δημιουργία νέας μεθοδολογίας υπολογισμού της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων. Ένα έργο που βρίσκεται σε εξέλιξη και αναμένεται να καλύψει προβλήματα και κενά που παρατηρούνται από την εφαρμογή της υφιστάμενης μεθοδολογίας, να συμπεριλάβει νέες τεχνολογίες και να βελτιώσει τον τρόπο που καταγράφεται η ενεργειακή κατάσταση του κτιρίου στο ΠΕΑ και στις συστάσεις που το συνοδεύουν.

3. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο θα εξεταστεί, σε συνεννόηση με τα ενδιαφερόμενα μέρη και ειδικότερα με το Υπουργείο Εσωτερικών και τη Συμβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Εφαρμογής του περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμο και η βελτίωση της υφιστάμενης διαδικασίας έκδοσης των ΠΕΑ.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.038, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ανδρέα Πασιοιουρτίδη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Όπως πιθανόν να γνωρίζετε στις 18 Μαρτίου 2020, υπογράφηκε η Σύμβαση Παραχώρησης Υπηρεσιών Δημόσιων Επιβατικών Μεταφορών σε τακτικές Γραμμές με Λεωφορεία στην Γεωγραφική Περιοχή Λάρνακας, με την εταιρεία "LTP Larnaca Public Transport Services and Operations Ltd" και με διάρκεια 120 μήνες από την ημερομηνία έναρξης παροχής των Υπηρεσιών (ήτοι 10 έτη). Η ημερομηνία έναρξης της εν λόγω υπηρεσίας ορίστηκε στις 5 Ιουλίου 2020.

3. Την παρούσα στιγμή ο Κεντρικός Σταθμός στη Λάρνακα λειτουργεί στο τεμάχιο 99, Φ/Σχ.41/570707 το οποίο αποτελεί κρατική γη. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων έχει προχωρήσει στη διαδικασία της αλλαγής της χρήσης μέρους από τον χώρο ανάπτυξης της Μαρίνας Λάρνακας για τη δημιουργία καινούριου Κεντρικού Σταθμού Λεωφορείων και συγκεκριμένα στα τεμάχια 104,124,125,100,128 και 748 του Φ/Σχ.41/490403. Με την αλλαγή χρήσης αναμένεται να προχωρήσει και η διαδικασία της επίσχεσης για τον Κεντρικό Σταθμό Λεωφορείων. Μέχρις ότου να ολοκληρωθεί η εν λόγω διαδικασία (της επίσχεσης, της μελέτης και κατασκευής του καινούριου σταθμού) σε συνεννόηση με την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, ο κεντρικός σταθμός θα εξακολουθεί να λειτουργεί από την υφιστάμενη θέση του.

4. Η διαδικασία επίσχεσης, μελέτης και κατασκευής του καινούριου σταθμού αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός δύο χρόνων, σε συνεργασία με τα αρμόδια Κυβερνητικά Τμήματα και την Εταιρεία που έχει αναλάβει τις Δημόσιες Μεταφορές στην Επαρχία Λάρνακας. Το κόστος θα κριθεί αναλόγως των αναγκών του σταθμού, αλλά ενδεικτικά αναφέρεται ότι ο μεγαλύτερος σταθμός μετεπιβίβασης στη Λευκωσία (Σταθμός μετεπιβίβασης "Αλάμπρα") ο οποίος περιλαμβάνει πλατφόρμα επιβίβασης/αποβίβασης με 6 στέγαστρα, ασφαλτοστρωμένο χώρο στάθμευσης χωρητικότητας περίπου 30 οχημάτων, μη οργανωμένο χώρο στάθμευσης χωρητικότητας περίπου 100 οχημάτων και λυόμενα κτίρια (καντίνα - χώρο αναμονής επιβατών, γραφεία, χώρο ανάπαυσης οδηγών, εκδοτήρια εισιτηρίων) έχει κοστίσει περίπου €500.000.

5. Καταληκτικά, αναφέρεται ότι η δημιουργία σύγχρονων σταθμών λεωφορείων αποτελεί προτεραιότητα του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς αυτοί αποτελούν ένα νευραλγικό κομμάτι του συστήματος των Δημοσίων Μεταφορών, και ενισχύουν την αύξηση της επιβατικής κίνησης.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.040, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν σήμερα θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Για την επόμενη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής θα ειδοποιηθείτε σχετικά. Δε θα είναι σίγουρα την ερχόμενη Παρασκευή.

[Στις 19 Οκτωβρίου 2020 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη συνεδρίασης του σώματος, η οποία έχει ως ακολούθως:

Ο Προεδρεύων της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η συνεδρία της ολομέλειας του σώματος για τη διαβεβαίωση των νέων βουλευτών και την εκλογή νέου Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων θα πραγματοποιηθεί την Παρασκευή, 23 Οκτωβρίου 2020, στις 11.00 π.μ.]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.35 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές  
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

**ΔΗΣΥ**

Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	

**ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις**

Αδάμου Αδάμος	Λουκαϊδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

**ΔΗΚΟ**

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Μυλωνάς Παύλος
-----------------------	----------------

Κουλίας Ζαχαρίας  
Λεωνίδου Πανίκος

Ορφανίδης Χρίστος  
Παπαδόπουλος Νικόλας

#### **ΚΣ ΕΔΕΚ**

Ευσταθίου Κωστής

Σιζόπουλος Μαρίνος

#### **Συμμαχία Πολιτών**

Λιλλήκας Γιώργος

#### **Αλληλεγγύη**

Συλλούρης Δημήτρης  
(Πρόεδρος Βουλής)

Παπαδόπουλος Γεώργιος

Γιωργάλλας Μιχάλης

#### **Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών**

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδίκης Γιώργος

#### **ΕΛΑΜ**

Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

#### **Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων**

Βότσης Άγγελος

Προκοπίου Γεώργιος

Μουσιούττας Μαρίνος

#### **Ανεξάρτητοι (Κίνημα)**

Θεολόγου Άννα

#### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Μαντοβάνη Αντωνέλλα (Λατίνων)

#### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής:
  - α. στα εξήντα χρόνια από την ανακήρυξη της ανεξαρτησίας της Κύπρου,
  - β. στον μήνα Οκτώβριο ως Μήνα Ευαισθητοποίησης κατά του Καρκίνου του Μαστού και
  - γ. στην 151<sup>η</sup> επέτειο της γέννησης του Μαχάτμα Γκάντι,χαιρετισμός της παρουσίας της ύπατης αρμοστού της Ινδίας κ. Madhumita Hazarika Bhagat στην αίθουσα της ολομέλειας και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των υπερασπιστών της Κυπριακής Δημοκρατίας διαχρονικά.
2. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τις ακόλουθες διοργανώσεις της Παράλληλης Βουλής:
  - α. Συζήτηση στρογγυλής τραπέζης που διοργανώνεται από την Επιτροπή Θεμάτων Πρεσβυτέρων Πολιτών της Παράλληλης Βουλής για την Κοινωνία των Πολιτών και το Πανεπιστήμιο Λευκωσίας, με θέμα «Η τρίτη ηλικία στην Κύπρο: υγιής και ενεργός γήρανση».
  - β. Εκδήλωση με θέμα «Ισότητα των φύλων στον αθλητισμό: ανοίγοντας τον δρόμο», που συνδιοργανώνεται από την Επιτροπή Αθλητισμού της Παράλληλης Βουλής για τον Πολιτισμό και το Γραφείο της Επιτροπής για την Ισότητα των Φύλων.
  - γ. Ιδρυτική σύνοδος της έβδομης και νεότερης Παράλληλης Βουλής για την Επιχειρηματικότητα.
3. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
  - α. Υποβολή υποψηφιότητας της Βουλής των Αντιπροσώπων με το Σπίτι του Πολίτη για βραβείο «Europa Nostra».
  - β. Τηλεφωνική επικοινωνία του Προέδρου της Βουλής με τον Πρόεδρο της αρμενικής Εθνοσυνέλευσης, στην παρουσία του αντιπροσώπου της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων στη Βουλή κ. Βαρτέκς Μαχτεσιάν, για έκφραση αλληλεγγύης προς τον αρμενικό λαό.

- γ. Τηλεφωνική επικοινωνία του Προέδρου της Βουλής με τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων του Νεπάλ με αφορμή τη συμπλήρωση σαράντα χρόνων από τη σύναψη διπλωματικών σχέσεων μεταξύ των δύο χωρών.
  - δ. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε τηλεδιάσκεψη των Προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC).
  - ε. Συμμετοχή του κ. Γιώργου Λιλλήκα σε τηλεδιάσκεψη των Προέδρων της COSAC με τον επικεφαλής της διαπραγματευτικής ομάδας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις σχέσεις με το Ηνωμένο Βασίλειο.
  - στ. Συμμετοχή των κ. Αντρέα Καυκαλιά, Χαράλαμπου Πιπτοκοπίτη και Χαράλαμπου Θεοπέμπτου σε τηλεδιάσκεψη με θέμα «Ευρωπαϊκή Πράσινη Συμφωνία και Κοινή Αγροτική Πολιτική (ΚΑΠ) για μια βιώσιμη και κλιματικά ουδέτερη Ευρώπη», που διοργάνωσε η γερμανική προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
  - ζ. Συμμετοχή των κ. Δημήτρη Δημητρίου και Νίκου Κέττηρου μέσω τηλεδιάσκεψης στις εργασίες της 7<sup>ης</sup> Συνάντησης της ΜΟΚΕ Ευρωπάλ.
  - η. Συμμετοχή του κ. Γιώργου Λουκαΐδη σε τηλεδιάσκεψη της Επιτροπής Πολιτικών Υποθέσεων και Δημοκρατίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης.
  - θ. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε τηλεδιάσκεψη της Επιτροπής Πολιτισμού, Παιδείας, Επιστημών και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης.
  - ι. Συμμετοχή των κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και Γιώργου Λιλλήκα σε χωριστές διαδικτυακές συναντήσεις με τον πρόεδρο και μέλη της Διαρκούς Επιτροπής Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων της Βουλής των Ελλήνων.
  - ια. Συμμετοχή των μελών της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Συνέλευση της Ορθοδοξίας [Άγγελος Βότσης (επικεφαλής), Κώστας Κωνσταντίνου, Ευανθία Σάββα και Ηλίας Μυριάνθους] μέσω τηλεδιάσκεψης στις εργασίες της 27<sup>ης</sup> Γενικής Συνέλευσης.
4. Ανακοίνωση για τις αλλαγές στη σύνθεση της Επιτροπής Επιλογής και των κοινοβουλευτικών επιτροπών, αγορεύσεις και συζήτηση (Πρόεδρος, Άγγελος Βότσης, Χριστίανα Ερωτοκρίτου, Αβέρωφ Νεοφύτου, Γεώργιος Προκοπίου, Νίκος Τορναρίτης, Γιώργος Περδίκης, Άννα Θεολόγου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Μαρίνος Μουσιούττας, Άντρος Κυπριανού, Γιώργος Λιλλήκας) και έγκριση της σύνθεσης της Επιτροπής Επιλογής.
  5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
  6. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020» και «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Νίκος Τορναρίτης, Λίνος Παπαγιάννης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Αντρέας Καυκαλιάς, Άννα Θεολόγου, Πανίκος Λεωνίδου, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Παύλος Μυλωνάς, Μάριος Μαυρίδης), απόσυρση της πρώτης και ψήφιση της δεύτερης με τον τίτλο «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».
  7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
  8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Σχεδίου Γεωργικής Ασφάλισης των Αμπελιών από Ανομβρία (Καταργητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
  9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις των κ. Κωστή Ευσταθίου και Γεώργιου Γεωργίου και ψήφισή της σε νόμο.
  10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ.3) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Χριστίανα Ερωτοκρίτου, Γιώργος Περδίκης, Κωστής Ευσταθίου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Αβέρωφ Νεοφύτου, Γιώργος Λουκαΐδης) και ψήφισή της σε νόμο.
  11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων Α΄ και Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Επιθεωρητή Εργασίας 1<sup>ης</sup> Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και έγκρισή τους, του δεύτερου με τον τίτλο «Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Επιθεωρητή Εργασίας, 1<sup>ης</sup> Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».

12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημοσιονομικού Συμβουλίου - Θέσεις Προϊστάμενου Δημοσιονομικού Συμβουλίου και Λειτουργού Δημοσιονομικού Συμβουλίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020», έγκρισή τους και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τους κ. Κωστή Ευσταθίου και Παύλο Μυλωνά.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID-19 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Κωστής Ευσταθίου, Αντρέας Φακοντής, Μιχάλης Γιωργάλλας, Μαρίνος Μουσιούπτας, Ονούφριος Κουλλά, Γιώργος Λιλλήκας) και ψήφισή του σε νόμο.
14. Σχέδιο ψηφίσματος για την καταδίκη της παράνομης ενέργειας της Τουρκίας για άνοιγμα τμήματος της περικόλειστης περιοχής της Αμμοχώστου, το κείμενο του ψηφίσματος και έγκρισή του.
15. Σχέδιο ψηφίσματος για την καταδίκη της παραβίασης της εκεχειρίας από το Αζερμπαϊτζάν στο Ναγκόρνο-Καραμπάχ, το κείμενο του ψηφίσματος και έγκρισή του.
16. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ανέγερση πολυκατοικιών και άλλα μέτρα για ενθάρρυνση της παραμονής των νέων στην κοινότητα Κοφίνου - Περιπτώσεις χορήγησης αναβολής εκπλήρωσης της στρατιωτικής υπηρεσίας - Καθυστέρηση δημιουργίας βιοτεχνικής ζώνης στην Κοφίνου - Τουρκοκυπριακές περιουσίες που έχουν παραχωρηθεί σε τοπικές αρχές και αξιοποίησή τους - Διάθεση βοσκοτόπων κοινότητας Κοφίνου για άλλες χρήσεις - Η διαβούλευση για το νομοσχέδιο περί Κοινοτικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας - Μηχανογραφικά συστήματα του Υπουργείου Εργασίας - Διακίνηση παιδικού πορνογραφικού υλικού στην Κύπρο - Η εκδικητική πορνογραφία στην Κύπρο - Αποκλεισμός των μελλοντικών πατέρων από την αίθουσα τοκετού λόγω κορωνοϊού - Στατιστικά στοιχεία εισδοχών στο Νοσοκομείο Αθαλάσσις, συνθήκες διαβίωσης και ανέγερση νέου κτιρίου - Διακομιδή τραυματιών μετά από σοβαρά ατυχήματα στον Ακάμα - Περιορισμένη ανάπτυξη της κοινότητας Σωτήρας λόγω περιορισμένης αγροτικής ζώνης - Έκρηξη σε όχημα που μετέφερε φωσφίνη στη Λεμεσό και τήρηση των προνοιών της συμφωνίας - Παραχώρηση οικοπέδων σε πρόσφυγες και σε οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα στη Σωτήρα Λεμεσού - Στήριξη όσων ασχολούνται με την κυπριακή παράδοση - Ρύθμιση ζητημάτων που αφορούν τον κλάδο των ναυαγοσωστών - Η παροχή συνοδών/βοηθών σε μαθητές και φοιτητές με αναπηρίες - Η εφαρμογή της Οδηγίας σχετικά με την προστασία των προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις του δικαίου της Ένωσης - Εξαγγελία για δημιουργία εκπαιδευτικού κέντρου για θέματα ασφάλειας στη Λάρνακα μετά την επίσκεψη του Υπουργού Εξωτερικών των ΗΠΑ - Κρούσματα κορωνοϊού στις διαδηλώσεις κατά της υποχρεωτικής χρήσης μάσκας και εμβολίου - Διαδικασίες αποτροπής σκαφών που μεταφέρουν πρόσφυγες από Συρία ή Λίβανο - Επιχειρήσεις επαναπαρισμού ατόμων που βρίσκονται στην Κύπρο χωρίς άδεια παραμονής - Ανεπάρκεια εμβολίων για παιδιά - Αξιοποίηση των στρατιωτικών γιατρών με ειδικότητα στην ψυχιατρική και αυξημένες ανάγκες για υπηρεσίες ψυχιάτρου στην Εθνική Φρουρά.

17. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Κατασκευή πεζοδρομίου στο παραλιακό μέτωπο της Πύλας - Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης και Κυπριακή Δημοκρατία - Αίτημα Τσάδας για συντήρηση και διαπλάτυνση του παλαιού δρόμου Πάφου-Τσάδας - Προγραμματισμός ανάπτυξης σε περιβαλλοντικά ευαίσθητη περιοχή στο Ζακάκι - Τέλη αποχετεύσεως στον συνοικισμό αυτοστέγασης στις Αγγλισίδες - Περίκλειστα οικιστικά τεμάχια και οδικό δίκτυο - Τεχνοοικονομική μελέτη για την κατασκευή πεζοδρομίων στην Αργάκα - Τηλεφωνικές γραμμές βοήθειας παιδιών και εφήβων - Τερματισμός της λειτουργίας του κοινοτικού νηπιαγωγείου στο Κολότσι - Σχέση εξάρτησης πρατηρίων με την ΕΚΟ στη Λεμεσό - Ενεργειακό αποτύπωμα της νέας γενιάς κινητής τηλεφωνίας - Η σύσταση της Επιτροπής Ορυκτών βάσει Νέας Βιομηχανικής Πολιτικής 2019-2022 - Ανάγκη κατεδάφισης πολυκατοικιών σε συνοικισμό στη Λεμεσό - Βραχυπρόθεσμα σχέδια εργασίας στην Κύπρο - Παράνομη λειτουργία σφαγείου στην περιοχή Αχεράς στην επαρχία Λευκωσίας - Φιλοξενία έργων τέχνης μετά την έκθεσή τους στην κρατική πινακοθήκη - Παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας σε κατοίκους του συνοικισμού αυτοστέγασης Τίμης - Έργα υποδομής στην περιοχή του Βασιλικού - Ανάπλαση της παραλίας του Lady's Mile - Οικονομική στήριξη μέσω μαζικής επικοινωνίας εν μέσω καραντίνας - Οικονομική βοήθεια σε πολύτεκνους για αγορά αυτοκινήτου - Τροποποίηση της περί Προστασίας της Παραλίας νομοθεσίας όσον αφορά την πρόσβαση σκύλων - Αξιοποίηση της φορολογικής έκπτωσης για μείωση ενοικίων - Έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας στο Καλό Χωριό Λάρνακας - Μετονομασία του δημοτικού σχολείου Πέρα Ορεινής - Υιοθεσίες παιδιών και εκσυγχρονισμός της σχετικής νομοθεσίας - Η ανέγερση προσφυγικών πολυκατοικιών στην Κοφίνου - Ο στρατηγικός σχεδιασμός χωροθέτησης βιομηχανικών ζωνών - Η διαδικασία, τα κριτήρια και ο χρόνος πραγματοποίησης υιοθεσίας στην Κύπρο - Μέτρα κατά της διάδοσης του COVID-19 στην Εθνική Φρουρά - Σχέδια ενίσχυσης της νεανικής και γυναικείας επιχειρηματικότητας - Σπουδές Κυπρίων φοιτητών στο Ηνωμένο Βασίλειο - Προτεραιότητα σε κατοίκους περιοχών που γειτνιάζουν με δάση κατά την πρόσληψη σε υπηρεσίες προστασίας των δασών - Επιδοτούμενη θεραπεία για παιδιά με αναπηρίες



- Φορολόγηση του καπνού που χρησιμοποιείται στον ναργιλέ - Βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Ορμίδειας - Η έκδοση πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης κτιρίων - Σταθμός αστικών και υπεραστικών λεωφορείων στη Λάρνακα - Διαρροή εγγράφων σε ξένα ειδησεογραφικά πρακτορεία.

**Τιμή: €3,50**